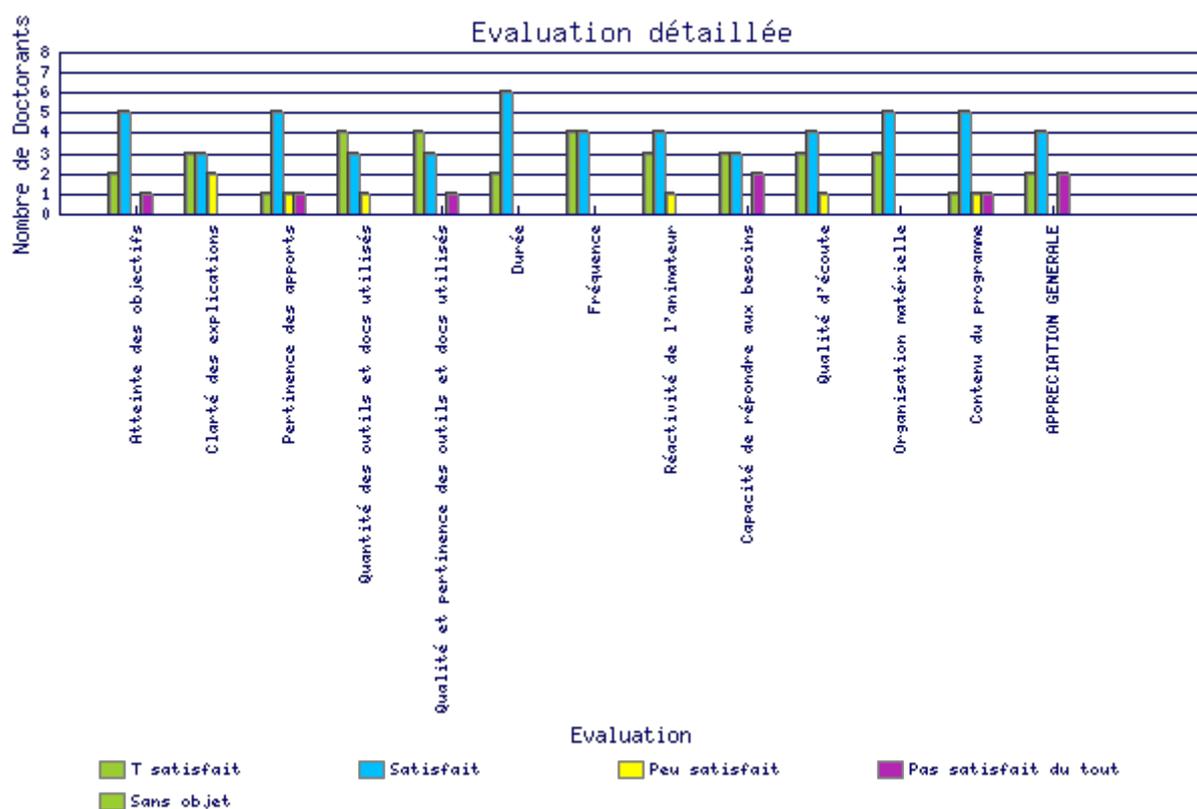


How to write scientific articles [22 février 2023]

Formations documentaires

APPRECIATION GENERALE DE LA FORMATION



Programme :

Articles are a cornerstone for any researcher's professional life. They influence researcher's visibility, funding, career, esteem....

A great article contains a puzzle and a solution. It needs to describe the puzzle, why it is important to solve and how others have not solved it, describe the solution proposed and prove that it does indeed solve the puzzle, and how the novel idea increases the stock of scientific knowledge. It needs to describe ideas accurately, avoiding ambiguities.

Despite presenting a high quality work, numerous articles are rejected because some of the aforementioned points have not been dealt with properly, for example the reviewers fail to see the interest of the problem, or why your solution is better than others'.

This course discusses the writing of scientific articles, their evaluation (reviews), and how to assess the quality of journals and conferences.

Compétences acquises à l'issue de la formation :

Scientific writing style, organisation of an article, importance of various sections, assess quality of journals

Emploi du temps : 2 séances

Séance n° 1 Date : 22-02-2023 Horaire : 09h30 à 12h30

Lieu : Maison des Sciences de l'Homme de Dijon - Salle de formations (102)

Séance n° 2 Date : 22-02-2023 Horaire : 13h30 à 17h00

Lieu : Maison des Sciences de l'Homme de Dijon - Salle de formations (102)

Date début de la formation : 22 février 2023

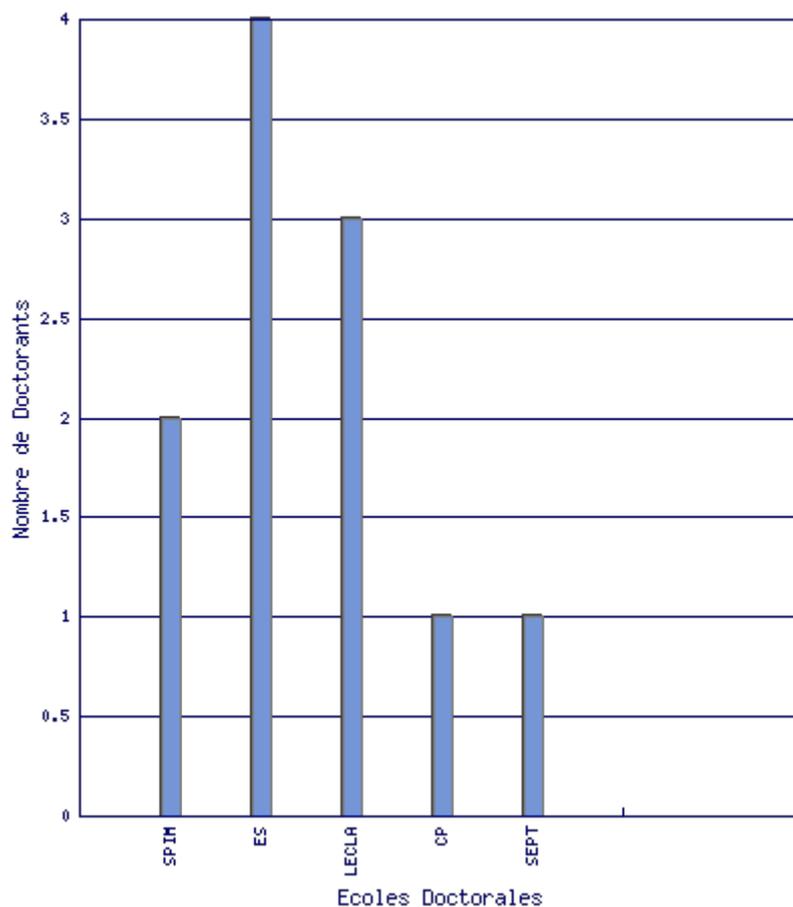
Capacité maximum : 11

Nombre de doctorants inscrits : 11

Nombre de doctorants absents: 1

Participation par école doctorale :

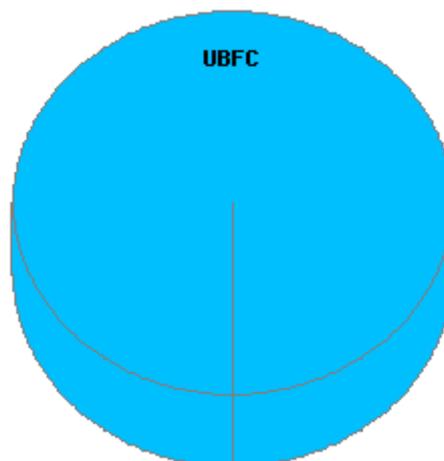
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Carnot Pasteur	1		1	6
SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	1		1	6
Environnements Santé	4		2	24
LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	3	1	2	18
SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	2		2	12



Participation par établissement :

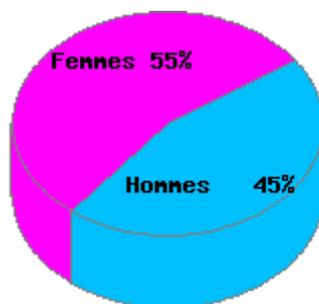
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Université Bourgogne - Franche-Comté	11	1	8	66

doctorants inscrits



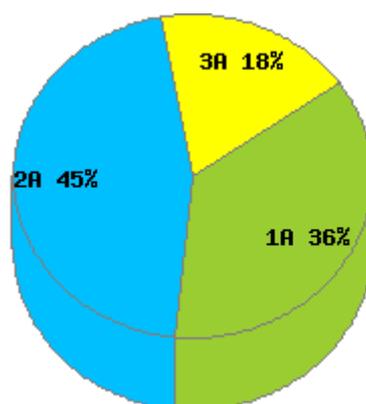
Répartition par sexe :

5 hommes ; 6 femmes



Répartition par année :

1 ^{ere} année	4
2 ^{eme} année	5
3 ^{eme} année	2



Motivations in extenso des doctorants au moment de leur inscription :

- ✦ *Je suis en train de rédiger le premier article scientifique dans le cadre de ma thèse. En effet, je rencontre beaucoup de difficultés pour réaliser cette étape. Je souhaite que cette formation me permettra d'avoir plus de connaissances et d'expériences sur comment préparer et rédiger un article.*
- ✦ *Je souhaiterais renforcer, dans le cadre de ma thèse, mes compétences rédactionnelles et mon style d'écriture afin qu'il soit plus scientifique.*
- ✦ *Je dois écrire des articles scientifique cependant j'ai besoin de cette formation.*
- ✦ *Je suis en train de publier un article scientifique donc cela m'aiderait beaucoup*
- ✦ *Pour améliorer mon écriture, pour faciliter la rédaction des articles et pour devenir plus efficace*
- ✦ *La rédaction d'articles scientifique est au cœur du métier de chercheur, que je souhaiterais exercer après ma thèse. Autant dans le but de produire des articles de qualité, clairs, agréables à lire, mais surtout utiles à la science, que pour optimiser les chances que ceux-ci soient acceptés, ma participation à cette formation serait très utile à ma formation professionnelle.*
- ✦ *Poursuivre cette formation me permettrait de mieux appréhender la rédaction d'article scientifique. Les dates de cette formations correspondent parfaitement avec le planning de ma thèse celle-ci ayant lieu au moment ou je devrais théoriquement commencer un travail de rédaction.*
- ✦ *I would like to follow this course because I just started my PhD and I did not write an article yet. I should do it soon enough, and knowing the basics are always best.*
- ✦ *Je souhaite participer à cette formation, car il est important d'avoir les bases de l'écriture d'un article dès le début de sa thèse.*
- ✦ *I have co-published one article and I am currently working on two other publications. During the first publication, I noticed that it is challenging to clearly show the reviewers the interest of the problem I am writing about. I would like to learn how to make my papers more interesting while balancing academic writing and accessibility for all readers. I was very interested in this training course when reading the program description, which stated "A great article contains a puzzle*

and a solution”, I never thought about articles like that. I would love to learn how to learn more about this topic in order to create a bigger audience.

- ✚ Writing scientific articles is important in this stage of my Ph.D. and I would like to improve my skills in this topic.*

Observations :

- ✚ La formation est vraiment utile et indispensable pour la réalisation des travaux personnels de recherche*

Résultats in extenso du questionnaire de satisfaction : 8 doctorants ont répondu sur 10 questionnaires envoyés

	Tres satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout	Sans Objet
Atteinte des objectifs pédagogiques	2	5		1	
Clarté des explications	3	3	2		
Pertinence des apports / Utilité professionnelle	1	5	1	1	
Contenu du programme	1	5	1	1	
Quantité des outils, supports et docs utilisés	4	3	1		
Qualité et pertinence des outils, supports et docs utilisés	4	3		1	
Durée de la formation	2	6			
Fréquence de la formation	4	4			
Réactivité de l'animateur	3	4	1		
Capacité a répondre à vos besoins	3	3		2	
Qualité d'écoute	3	4	1		
Organisation matérielle	3	5			
APPRECIATION GENERALE	2	4		2	

Commentaires Pédagogie:

- ✚ le cours était trop théorique, pas des nouvelles informations, les apports de cette formation ne sont malheureusement pas du tout pertinent, je ne suis pas d'accord avec certaines choses qui étaient dit lors de la formation et je trouve que le contenu manquait de substance, le contenu restait assez superficielle, c'était une présentation des bases que je connaissais déjà. Cela aurait été bien de rentrer plus dans les détails, par exemple: présenter des différentes style de citations, de travailler sur la structure d'un article scientifique, présenter différentes techniques d'écriture, etc.*
- ✚ Aucun commentaire en particulier, le sujet était maîtrisé part l'intervenant.*
- ✚ Perhaps also include some examples from social sciences, like that it is more balanced. For example, use abstracts, articles etc. from various disciplines.*
- ✚ beaucoup de qualité dans les connaissances et l'animation de la formation*
- ✚ Cours intéressant*

- ✚ *Le point à améliorer selon moi est de proposer cette formation au sein de chaque école doctorale car la formation était mutualisée avec par exemple des personnes en langue. Nous n'avons pas la même exigence au niveau de l'écriture d'article.*
- ✚ *Formation efficace et utile*
- ✚ *I appreciated the pedagogy used.*

Commentaires outils, supports et docs utilisés:

- ✚ *une présentation power-point était utilisée lors de la formation, pas d'autres supports; les exemples/textes explicatifs utilisés n'étaient pas très variés, c'était toujours issu de la même discipline (les sciences dures) et ça aurait été bien d'intégrer des exemples d'autres domaines et disciplines, car pas tous les participants travaillent dans les sciences dures*
- ✚ *Des exemples concrets et pertinents ont été présentés.*
- ✚ *The teacher used a lot of examples which made it easier to understand the differences in quality. Furthermore, it was great to see a real example of reviewers' reviews as it gave a good insight into the process of how articles are being selected for conferences etc.*
- ✚ *très bien*
- ✚ *Présentation diverse de sites utiles, d'extraits d'articles, de reviews...*
- ✚ *Je ne vois pas d'amélioration particulière à apporter.*
- ✚ *ça va*
- ✚ *The tools and documents utilized were sufficient.*

Commentaires Durée:

- ✚ *6.5 heures de théorie sont largement assez pour traiter le sujet, à la limite c'était un peu trop long*
- ✚ *Difficile de statuer sur la durée de la formation. L'écriture d'article est probablement la pierre angulaire d'un travail de thèse alors que les étudiants ne sont jamais réellement formés à cela et sont forcés d'apprendre sur le tas. Une formation plus longue entrant vraiment dans les détails du processus pourrait être pertinente.*
- ✚ *I think that 6,5 hours is the perfect duration for this course,*
- ✚ *très bien*
- ✚ *Formation de durée suffisante*
- ✚ *Je ne vois pas d'amélioration particulière à apporter.*
- ✚ *La formation est un peu courte*
- ✚ *If the course is intended for general knowledge, then I am satisfied with the current duration and frequency. However, if the course aims to provide a deeper understanding and enhance writing skills, then I suggest adding an extra day to the training. During this additional day, the trainer can write a paper example and analyze it, which can help participants gain more confidence and improve their writing skills.*

Commentaires Animation:

- ✚ *L'animateur était très ouvert aux questions et a aussi essayé d'animer une discussion avec les participants ce qui était très bien pour rendre la formation plus active, par contre parfois les réponses données étaient malheureusement peu satisfaisantes. L'animateur avait des expériences dans sa propre domaine de recherche et globalement des sciences dures, mais concernant d'autres disciplines, notamment tout ce qui rentre dans les SHS, il connaissait peu, ce qui était dommage. La formation était ainsi assez déséquilibrée. Personnellement je trouve que l'animateur avait des opinions assez fortes sur certains sujets, qui étaient trop subjectives de mon point de vue. Vu que la formation était intitulée "how to write scientific articles", ça aurait été bien d'avoir un animateur/trice qui est locuteur/trice natif de l'anglais. La langue et l'expression jouent quand même un rôle primordial si on écrit un article en anglais.*
- ✚ *Animation très satisfaisante avec un intervenant pertinent et à l'écoute.*
- ✚ *I appreciate the facilitator for being very open to any questions and discussions. I was very*

engaged and had many questions as I think that writing articles is fundamental to my research career. However, I strongly felt that the facilitator did not understand my questions perhaps because of the different fields we are in or due to the language barrier. Therefore, I experienced the course as moderately satisfactory.

- rien à changer*
- Enseignant à l'écoute et passionné*
- Je ne vois pas d'amélioration particulière à apporter.*
- Il est un expert*
- The animation utilized was sufficient.*

Commentaires Organisation générale :

- seul support: présentation power point, pas de problème technique*
- Pas de matériel particulier nécessaire en dehors du support de présentation.*
- No comments.*
- très bien*
- Rien à dire*
- Je ne vois pas d'amélioration particulière à apporter.*
- pas de commentaire*
- The material utilized was well-organized.*

Commentaires Appréciation générale :

- contenu à améliorer, rentrer plus dans les détails, ajouter éventuellement une partie pratique sur une deuxième journée qui sera optionnelle, prendre quelqu'un qui est natif en anglais*
- Allonger cette formation me paraît pertinent.*
- Perhaps also include some examples from social sciences, like that it is more balanced. For example, use abstracts, articles etc. from various disciplines.*
- Formation intéressante et complète*
- Que la formation soit plus spécifique à l'école doctorale, comme par exemple pour l'ES ou pour l'école doc littéraire car nous n'avons pas la même manière d'écrire un article.*
- pas de commentaire*
- I think it is good this way.*

Points forts :

- animateur à essayer d'animer une discussion, rendre la formation active, les participants ont bien discuté*
- Sujet de formation très pertinent devant probablement être recommandées à tous les doctorants débutant leur thèse.*
- It is a fundamental topic for any researcher.*
- qualité des connaissances, de l'intervenant*
- Enseignant à l'écoute, partage de sites utiles*
- Le point fort de la formation est quelle soit dispensé en anglais.*
- répondre aux besoin du thésard. Le prof a beaucoup d'expériences.*
- The lecturer and the tools he used.*

Points faibles :

- contenu était beaucoup trop superficielle, c'était les bases de l'écriture d'un article scientifique que je connaissais déjà avant, quasiment pas des nouvelles informations, pas assez équilibrée concernant les besoins et les attentes pour un articles scientifique dans différentes domaines, focus sur les sciences dures, ce qui ne correspond pas forcément à tous les participants, trop théorique, manque des bonnes exemples, pas de focus sur la langue/ le style, pas de locuteur natif*
- Le processus d'écriture varie probablement en fonction des domaines, toutes les connaissances ne*

sont donc pas généralisables.

- ✚ Because of the participants and facilitator coming from very different disciplines, it is hard to get information that is also specific to your own field.*
- ✚ En anglais (qui est aussi un point fort)*
- ✚ Le formateur ne fait pas vraiment attention au différent niveau en anglais des participants.*
- ✚ pas de commentaire*
- ✚ Its period.*

Quelles compétences pensez-vous avoir acquises ? :

- ✚ J'ai pu apprendre à correctement structurer un article et à différencier les informations superflue des informations pertinentes.*
- ✚ -Listening skills -Writing skills*
- ✚ plus de compréhension dans la rédaction d'un article*
- ✚ Meilleure compréhension de la rédaction d'article, de comment soumettre un article, avec l'envers du décor avec les reviewers etc...*
- ✚ J'ai une meilleure vision du fonctionnement des conférences, des journaux. Et la manière de décrire un article. Je suis plus sereine à l'approche de l'écriture de mon premier article.*
- ✚ pas de commentaire*
- ✚ What constitutes a scientific paper, what are its defining characteristics, and how can common mistakes made during the writing process be avoided?*

Quelles formations souhaiteriez-vous que nous vous proposons ? :

- ✚ des formations sur des outils, des programmes, surtout spécifique à des différents domaines, ateliers d'écritures plus spécifique*
- ✚ pas de formation particulière*
- ✚ -Qualitative data analysis courses such as how to use ATLAS.ti or MAXQDA -Interview techniques -PhD planning course -Courses that help you to improve your teaching -> Taught in English, this is only in French available at the moment.*
- ✚ plus de formation sur les articles scientifiques, les préparations aux colloques ou au processus de submission*
- ✚ Rien à dire*
- ✚ Cette formation pourrais avoir des différentes séances*
- ✚ languages and cultures training*

Liste des inscrits :

Nom	Prénom	Niveau	ED	Etablissement	Heures validées	Module validé
CORNUT	Clémence	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
DEGENHARDT	Julia	2A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
ESCASSUT-- NANDILLON	Romain	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	NON
JAGER	Romée	1A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI

KAZEMI SALEH	Zahra	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	NON
MOHAMED	Mostafa	1A	Carnot Pasteur	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
PERROT	Lou	2A	SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
PHAM	Tien-Phong	3A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
QUINTON	Félix	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
ROLLINAT	Alix	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6.5	OUI
THEROINE	Sarah	3A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté		absent