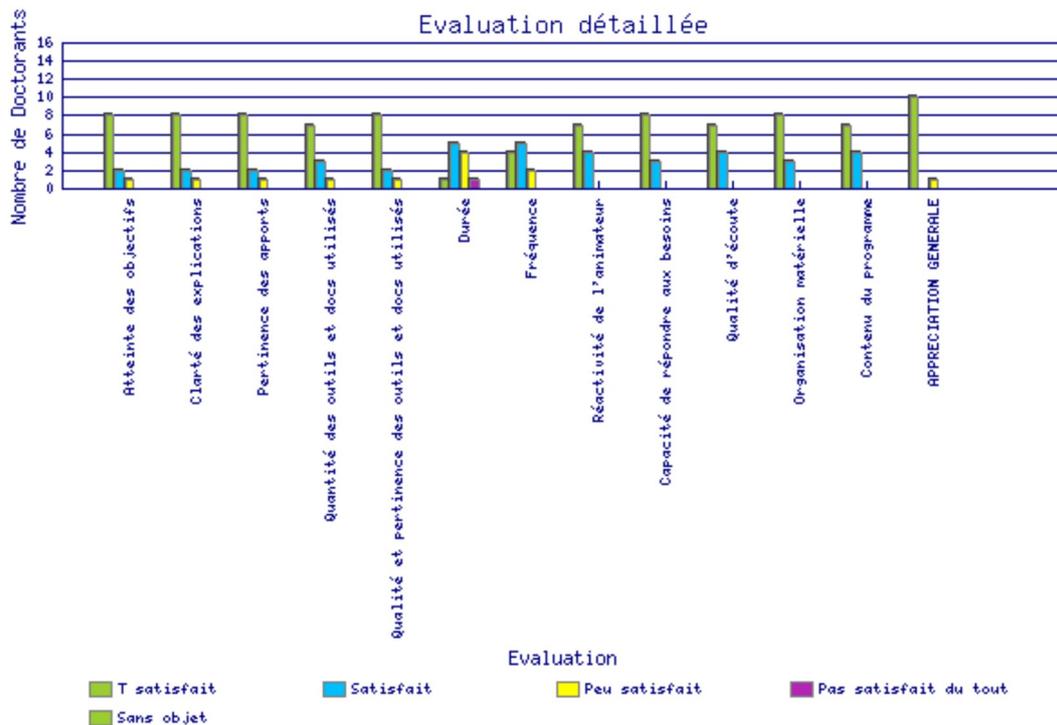
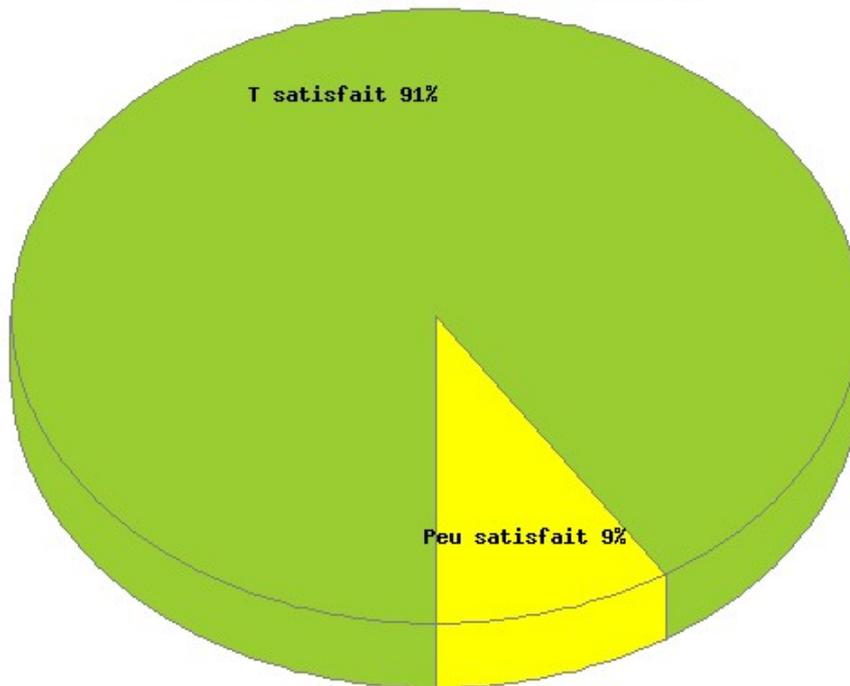


How to write scientific articles [28 janvier 2022]

Formation documentaire

APPRECIATION GENERALE DE LA FORMATION



Equipe pédagogique :

Eugène DEDU,
Associate Professor / Maître de conférences HDR
OMNI team leader
FEMTO-ST Institute, Univ. Bourgogne Franche-Comté, CNRS
Montbéliard

Programme :

Articles are a cornerstone for any researcher' professional life. They influence researcher's visibility, funding, career, esteem....

A great article contains a puzzle and a solution. It needs to describe the puzzle, why it is important to solve and how others have not solved it, describe the solution proposed and prove that it does indeed solve the puzzle, and how the novel idea increases the stock of scientific knowledge. It needs to describe ideas accurately, avoiding ambiguities.

Despite presenting a high quality work, numerous articles are rejected because some of the aforementioned points have not been dealt with properly, for example the reviewers fail to see the interest of the problem, or why your solution is better than others'.

This course discusses the writing of scientific articles, their evaluation (reviews), and how to assess the quality of journals and conferences.

Compétences acquises à l'issue de la formation :

Scientific writing style, organisation of an article, importance of various sections, assess quality of journals

Emploi du temps : 1 séance

Séance n° 1 Date : 28-01-2022 Horaire : de 9h30 à 12h30 et de 13h30 à 16h30

Lieu : IUT Montbéliard, 4 place Tharradin 25200 MONTBÉLIARD - Département R&T, salle 002

Date début de la formation : 28 janvier 2022

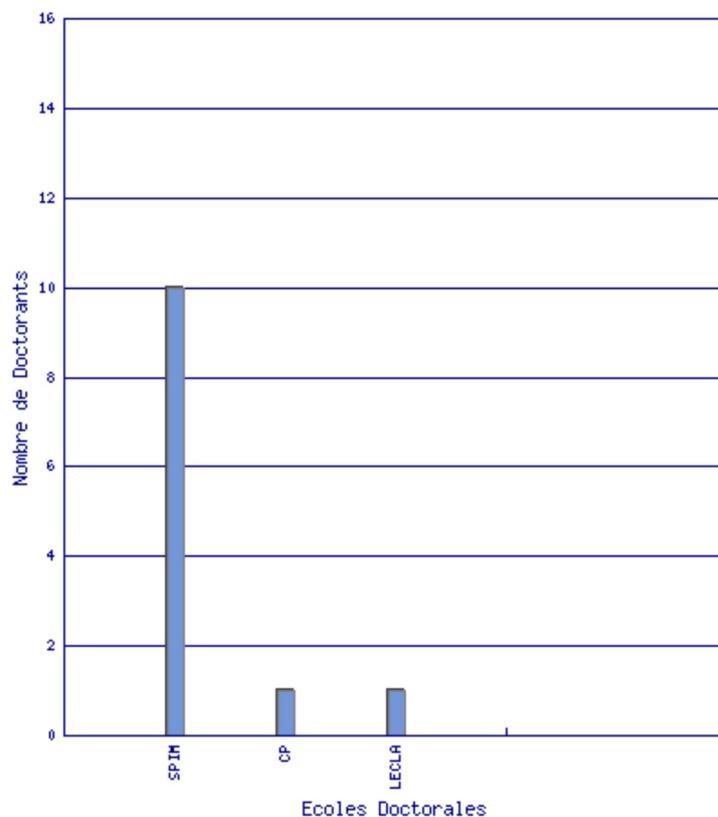
Capacité maximum : 15

Nombre de doctorants inscrits : 12

Nombre de doctorants absents: 1

Participation par école doctorale :

	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Carnot Pasteur	1		1	6
LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	1	1		6
SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	10		10	60



Participation par établissement :

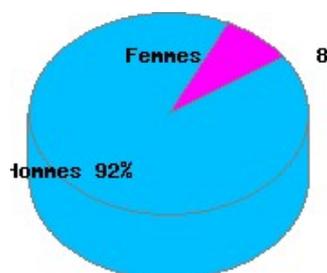
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Université Bourgogne - Franche-Comté	12	1	11	72

doctorants inscrits



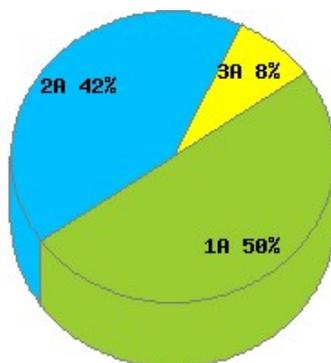
Répartition par sexe :

11 hommes ; 1 femme



Répartition par année :

1 ^{ere} année	9
2 ^{eme} année	2
3 ^{eme} année	1



Motivations in extenso des doctorants au moment de leur inscription :

- ✦ *It is important for my thesis*
- ✦ *To write paper and publish.*
- ✦ *En tant que doctorant, il est important de posséder l'art et la manière d'écrire un article scientifique. Je souhaite améliorer mes compétences dans ce domaine et combler mes éventuelles lacunes*
- ✦ *To know how to write scientific articles, their evaluation (reviews), and how to assess the quality of journals and conferences.*
- ✦ *Une partie importante du travail du doctorant consiste à communiquer son travail. Je souhaite en apprendre davantage sur ce sujet pour éviter les fausses routes lors de la rédaction de mes propres articles.*
- ✦ *Pour moi, la communication scientifique est une des compétences clés qu'un doctorant doit acquérir, il est donc fondamental pour moi de se former à la rédaction d'article dès le début de ma thèse afin d'y être préparé au moment opportun.*
- ✦ *As a PhD student and aimed to be researcher, it is needed to learn how to make high quality scientific articles.*
- ✦ *En étant doctorant, Le fruit du travail et des résultats durant mes années de recherche seront les articles scientifique. Cette formation me permettra d'acquérir des notions et techniques de bases qui me seront primordial pour publier des articles .*
- ✦ *Je voudrais suivre cette formation pour améliorer mes compétences en matière de rédaction en anglais, en particulier les articles scientifique. Car je devrai améliorer mon article scientifique actuel, et me préparer pour les prochaines articles.*

Observations :

- ✦ *It is important for my thesis*
- ✦ *I hope to have the opportunity to attend this course.*

Résultats in extenso du questionnaire de satisfaction : 11 doctorants ont répondu sur 11 questionnaires envoyés

	Tres satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout	Sans Objet
Atteinte des objectifs pédagogiques	8	2	1		
Clarté des explications	8	2	1		
Pertinence des apports / Utilité professionnelle	8	2	1		
Contenu du programme	7	4			

Quantité des outils, supports et docs utilisés	7	3	1	
Qualité et pertinence des outils, supports et docs utilisés	8	2	1	
Durée de la formation	1	5	4	1
Fréquence de la formation	4	5	2	
Réactivité de l'animateur	7	4		
Capacité à répondre à vos besoins	8	3		
Qualité d'écoute	7	4		
Organisation matérielle	8	3		
APPRECIATION GENERALE	10		1	

Commentaires Pédagogie:

- ✿ *The teaching was good but I think it is needed to allocate more time for this kinds of course.*
- ✿ *Rien à ajouter*
- ✿ *Teacher was really good and clear. The course is really nice.*
- ✿ *L'aspect pédagogique de la formation est excellent.*
- ✿ *Des exemples donnés pour mieux appréhender les idées développées et pour garder le contact avec les élèves. Très bonne pédagogie. La dernière partie pratique est très bien faite pour appliquer ce que l'on a appris.*
- ✿ *Useful course More hours should be added*
- ✿ *Tres satisfaisante*
- ✿ *Très bon approche. Des conseils essentiels sont donnés pour la rédaction d'un article scientifique.*
- ✿ *Je trouve que c'est vraiment utile pour le travail de recherche à venir, en particulier pour la rédaction des documents de recherche.*
- ✿ *The course material is very useful especially for submitting articles. There are many essential techniques discussed that allow the student to not fall into common mistakes when writing journals or conferences.*

Commentaires outils, supports et docs utilisés:

- ✿ *I think it is needed to use more brief discussion in this course and for that need more time to allocate.*
- ✿ *Rien à ajouter*
- ✿ *Teacher was really good and clear. The course is really nice.*
- ✿ *Les documents utilisées sont très riches en informations.*
- ✿ *Aucun problème avec les outils techniques. Les documents sont pertinents.*
- ✿ *Very good*
- ✿ *Tres satisfaisante*
- ✿ *Les références sont données, le support de présentation est clair et illustré de nombreux exemples.*
- ✿ *No comments.*
- ✿ *The examples used are from actual submitted articles and there were combinations of good and bad styles for the most important parts of journals/conferences.*

Commentaires Durée:

- ✿ *I am not happy with the time you have assigned for this course. I think it is needed to allocate more time for this kinds of course.*
- ✿ *Une journée entière est un peu difficile pour rester concentré, je préfère ajouter plus de temps pour cette formation et le dispatch en plusieurs jours*
- ✿ *Teacher was really good and clear. The course is really nice.*
- ✿ *Je propose d'augmenter le nombre d'heures de la formation pour que nous ferions plus d'exemples.*
- ✿ *Une heure de plus serait optimale je pense.*
- ✿ *more hours should be added to gain more knowledge*
- ✿ *La formation pourrait être raccourcie mais satisfaisant dans l'ensemble*
- ✿ *Peut-être une journée de 7h à la place de 6h pour traiter plus d'exemples.*
- ✿ *Il aurait été préférable que la durée du programme soit un peu plus longue.*

- ✦ *The training could have a bit more time (maybe 1 additional hour) since the material discussed is broad and the instructor even had to skip many ideas and examples to save time. This additional hour could be used for the hands-on examples after the theory.*

Commentaires Animation:

- ✦ *Course teacher was good but criticism mentality. I will suggest to make more comparative and justifiable resources instead of criticism to others.*
- ✦ *Rien à ajouter*
- ✦ *Teacher was really good and clear. The course is really nice.*
- ✦ *Le formateur était très réactif et vu le nombre réduit d'étudiants ça permet une meilleure interaction.*
- ✦ *Très réactif et très motivé.*
- ✦ *Nothing*
- ✦ *Tres satisfaisante*
- ✦ *Très bon pédagogue.*
- ✦ *No comments*
- ✦ *The facilitator was engaging and delivered the ideas very well. There some minor situations where I had to repeat the question multiple times to convey my idea, but in general it was an engaging session.*

Commentaires Organisation générale :

- ✦ *Materials were a lot but there were not enough time to go through all.*
- ✦ *Rien à ajouter*
- ✦ *Teacher was really good and clear. The course is really nice.*
- ✦ *La formation ne nécessite pas beaucoup d'organisation matériel.*
- ✦ *Pas de soucis technique, salle un peu petite.*
- ✦ *Helpful*
- ✦ *Tres satisfaisante*
- ✦ *Il faudrait une salle avec plus d'accès aux prises de courant.*
- ✦ *No comments*
- ✦ *The material is well organized and the flow of ideas is logical.*

Commentaires Appréciation générale :

- ✦ *In general, this course is good for beginner of research but not for PhD level students. I believe this is for time constraints, need to allocate more time and more details for PhD level students.*
- ✦ *Au début de la formation, c'était bien de nous donner le temps de rédiger un abstract, je préférerais faire la même chose vers la fin de la formation pour comparer les deux redactions (début et fin)*
- ✦ *No suggestions*
- ✦ *A part le nombre d'heures, le reste est parfait!*
- ✦ *Je recommande la formation à tous les doctorants.*
- ✦ *Very useful*
- ✦ *Il faudrait ajouter 1h de plus à cette formation.*
- ✦ *Overall, the course is very beneficial for academic students and provide very valuable insight about submitting articles. There should be some more engaging hands-on examples at the end just so the ideas are well understood. Also, there could be a prepared manual (apart from the course slides) that the students could receive which will be their go-to for revision when writing and submitting articles.*

Points forts :

- ✦ *The basic but more informative materials regarding scientific research and publication.*
- ✦ *Simplicité et clarté du contenu, compréhension de l'anglais du présentateur.*
- ✦ *At the end, you have a good idea on how to write articles.*
- ✦ *Très riches en information Donne une bonne base pour les doctorants qui débutent leurs thèse. Le formateur est réactif*
- ✦ *Un condensé d'informations importantes pour la rédaction d'articles.*
- ✦ *Helpful to write scientific article*
- ✦ *Interactivité. Sujet utile pour le doctorat*
- ✦ *Applications concrètes*
- ✦ *Il aurait été préférable que la durée du programme soit un peu plus longue.*
- ✦ *This training provides insight about the best ways to write academic articles. It goes over the most common*

mistakes researchers do and has many hands-on examples to convey the message.

Points faibles :

- ✦ *All the information was not clearly described because of less time. Only get time to go into abstract part.*
- ✦ *le nombre d'heures de formation est insuffisant*
- ✦ *Le nombre d'heure qui peut être augmenter.*
- ✦ *Aucune à ma connaissance.*
- ✦ *Nothings*
- ✦ *Manque de temps sur la formation*
- ✦ *J'aurais été plus qu'heureux si la formation avait une heure ou plus en plus.*
- ✦ *The time allocation and overall course structure. There are fewer examples (with hands-on) from actual publications compared to the theory part.*

Quelles compétences pensez-vous avoir acquises ? :

- ✦ *Nothing special but the structures of basic scientific writing.*
- ✦ *Définir les types d'articles, les étapes à suivre pour rédiger un article, les fautes à éviter, ou et comment publier nos articles*
- ✦ *How to write abstract, article etc.*
- ✦ *A l'issue de cette formation, j'ai pu acquérir des connaissances et techniques de base pour écrire des articles scientifiques.*
- ✦ *Compréhension sur la rédaction et capacité de jugement sur mes écrits*
- ✦ *More info about writing scientific article*
- ✦ *Capacités rédactionnelles. Tres bon supports de cours pouvant être utilisés par la suite. Bibliographie tres fournie*
- ✦ *Compétences en qualités rédactionnelles, en compréhension et en analyse d'articles scientifiques.*
- ✦ *Best practices to write academic articles. There are also many important ideas about the general flow of articles and the best way to deliver a topic clearly and with fewer mistakes as possible. The examples that show bad and ambiguous writing methods were really helpful.*

Quelles formations souhaiteriez-vous que nous vous propositions ? :

- ✦ *I think for PhD studies, doctoral school needs to propose a details course of at least 20 hours titled "Hands-on course on scientific writing : till start to publication".*
- ✦ *une formation sur la recherche les bons articles dans les sites internet*
- ✦ *Formation plus pointue dans différentes thématiques (surtout en science)*
- ✦ *Je n'ai pas d'idées pour l'instant.*
- ✦ *More about this course*
- ✦ *Cours de statistiques.*
- ✦ *Pour le moment, les cours proposés me vont.*
- ✦ *Une formation similaire à celle-ci est très utile pour comprendre la technique de rédaction de la recherche.*
- ✦ *I'd like trainings that might be related to the general paths (career wise) that doctoral students could pursue after graduation. There are also specialized trainings in Machine learning and AI*

Liste des inscrits :

Nom	Prénom	Niveau	ED	Etablissement	Heures validées	Module validé
AL JURDI	Wissam	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
BASNET	Sarad	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI

BRUNOUD	Alexandre	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
CHAH	Badreddine	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
DAHI	Adem	1A	Carnot Pasteur	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
HAMADEH	Ali	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
LI	He	2A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté		absent
MUKHERJEE	SHAMBO	3A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
RAHMAN	Sheikh Shah Mohammad Motiur	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
ROBERT	Clotilde	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
TCHAKOROM	Médane	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
ZINE	Yakoub	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI