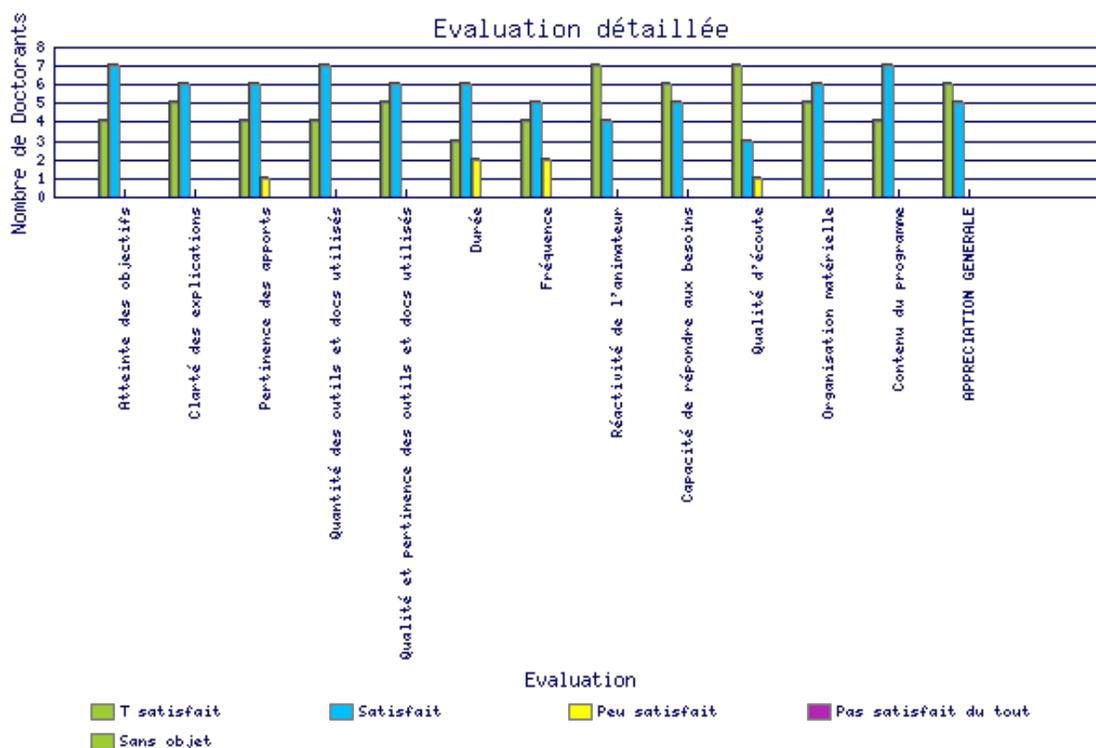
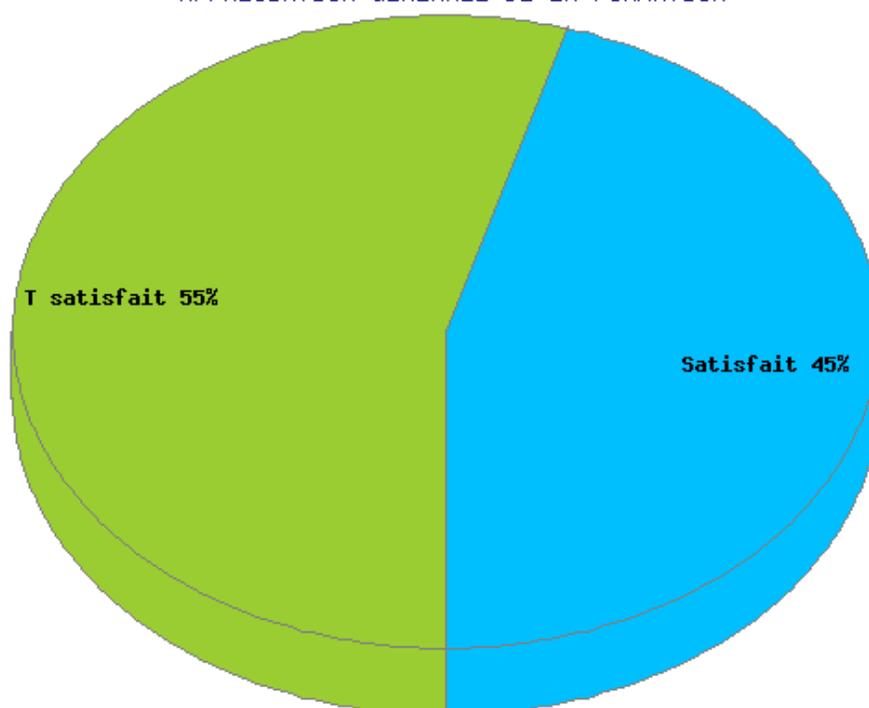


How to write scientific articles [4 février 2022]

Formation documentaire

APPRECIATION GENERALE DE LA FORMATION



Programme :

Articles are a cornerstone for any researcher's professional life. They influence researcher's visibility, funding, career, esteem....

A great article contains a puzzle and a solution. It needs to describe the puzzle, why it is important to solve and how others have not solved it, describe the solution proposed and prove that it does indeed solve the puzzle, and how the novel idea increases the stock of scientific knowledge. It needs to describe ideas accurately, avoiding ambiguities.

Despite presenting a high quality work, numerous articles are rejected because some of the aforementioned points have not been dealt with properly, for example the reviewers fail to see the interest of the problem, or why your solution is better than others'.

This course discusses the writing of scientific articles, their evaluation (reviews), and how to assess the quality of journals and conferences.

Compétences acquises à l'issue de la formation :

Scientific writing style, organisation of an article, importance of various sections, assess quality of journals

Emploi du temps : 2 séances

Séance n° 1 Date : 04-02-2022 Horaire : 10h00 à 12h00
Lieu : Maison des Sciences de l'Homme de Dijon - Salle de formations (102)

Séance n° 2 Date : 04-02-2022 Horaire : 13h00 à 17h00
Lieu : Maison des Sciences de l'Homme de Dijon - Salle de formations (102)

Date début de la formation : 4 février 2022

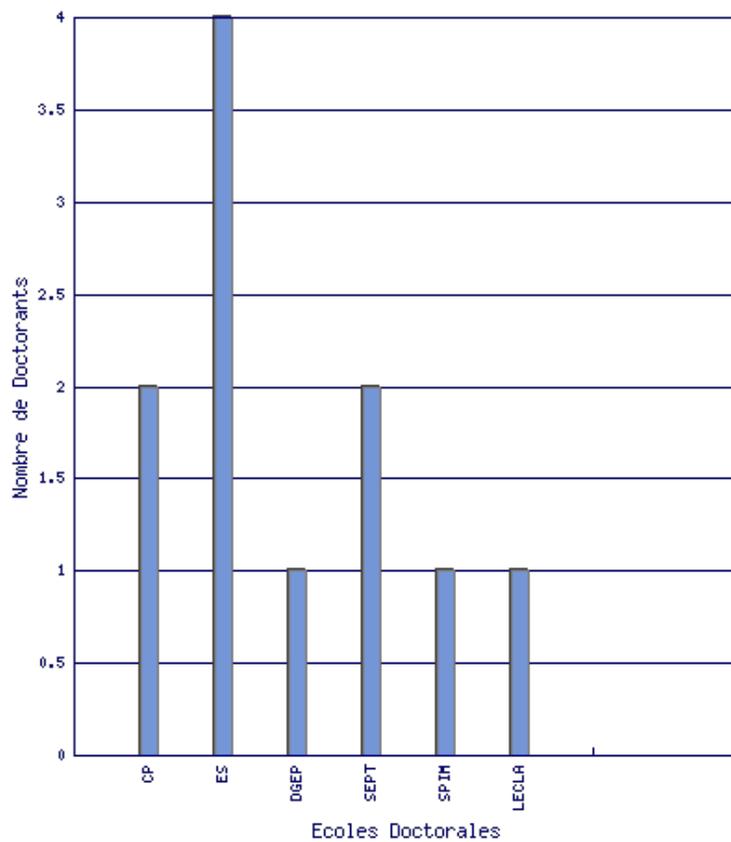
Capacité maximum : 11

Nombre de doctorants inscrits : 11

Nombre de doctorants absents: 0

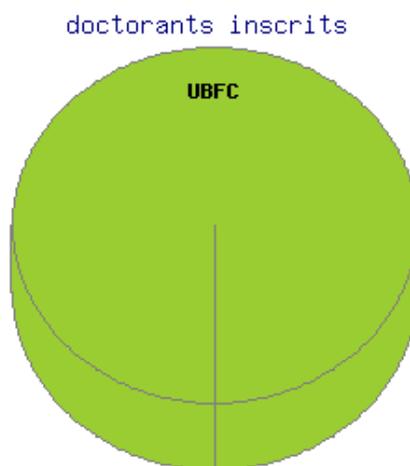
Participation par école doctorale :

	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Droit, Gestion, Sciences Economique et Politique	1		1	6
Environnements Santé	4		4	24
Carnot Pasteur	2		2	12
SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	2		2	12
SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	1		1	6
LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	1		1	6



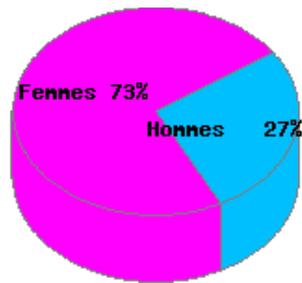
Participation par établissement :

	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Université Bourgogne - Franche-Comté	11		11	66



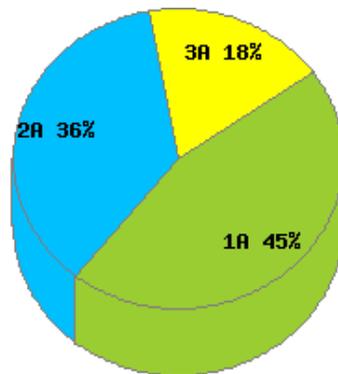
Répartition par sexe :

3 hommes ; 8 femmes



Répartition par année :

1 ^{ere} année	5
2 ^{eme} année	4
3 ^{eme} année	2



Motivations in extenso des doctorants au moment de leur inscription :

- ✚ *I am currently writing my first research paper. I have several doubts about the way to write it and present my results, I think this class can guide me to make a better article, that in fact, someone can read.*
- ✚ *I have some deficiencies in how to write articles, I am about to start writing my doctoral thesis, I hope to get some help*
- ✚ *Je suis en train de écrire mon premier papier du doctorat, donc je pense que le cours peut m'aider à mieux structurer le processus d'écriture.*
- ✚ *Cette formation me permettra de savoir comment écrire et élaborer un article scientifique, ainsi comment auto-évaluer la qualité de cette article pour pouvoir le publier dans les journaux et conférences de qualité*
- ✚ *Pour apprendre à écrire un article scientifique ainsi que les subtilités qui vont avec*
- ✚ *Attending this course would allow me to improve my writing skills. It would also be a opportunity to practice my English comprehension.*
- ✚ *Je suis doctorante en civi britannique et irlandaise ; je serai donc amenée à publier en anglais, dans des revues anglophones. Je souhaiterais donc être informée des normes en place dans ces revues.*
- ✚ *J'aimerais participer à cette formation dans le but d'obtenir plus d'informations et de compétences quant à l'écriture d'un article scientifique. En plus de l'aide que cela pourrait apporter pour les articles dans des revues françaises, cette formation pourra permettre d'apprendre les bases des notions d'écritures pour un articles pour des revues anglophones et international.*
- ✚ *To improve my scientific writing skill*
- ✚ *Hello, I would like to enroll this course to meet the challenges in the future research. Learning to how to write a articles by one's self is very important in some level. Thank you.*
- ✚ *Je souhaite poursuivre cette formation pour développer et améliorer mes aptitudes à la rédaction d'articles scientifiques en anglais dans le but de transmettre mes recherches de façon adaptée.*

Observations :

- ✚ *Native language : french*

Résultats in extenso du questionnaire de satisfaction : 11 doctorants ont répondu sur 11 questionnaires envoyés

	Tres satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout	Sans Objet
Atteinte des objectifs pédagogiques	4	7			
Clarté des explications	5	6			
Pertinence des apports / Utilité professionnelle	4	6	1		
Contenu du programme	4	7			
Quantité des outils, supports et docs utilisés	4	7			
Qualité et pertinence des outils, supports et docs utilisés	5	6			
Durée de la formation	3	6	2		
Fréquence de la formation	4	5	2		
Réactivité de l'animateur	7	4			
Capacité à répondre à vos besoins	6	5			
Qualité d'écoute	7	3	1		
Organisation matérielle	5	6			
APPRECIATION GENERALE	6	5			

Commentaires Pédagogie:

- 🌟 *very good course*
- 🌟 *Une demi-journée supplémentaire plus axée sur des cas pratiques aurait été intéressante.*
- 🌟 *La partie aperçu pourrait être raccourcie pour avoir plus de temps pour la discussion et la pratique*
- 🌟 *Cette formation était intéressante afin de mieux appréhender l'organisation du document de publication scientifique ainsi que ses enjeux. Cela m'a permis également de mieux comprendre le système des "Reviewers".*
- 🌟 *I think it is very useful for PhD students who don't publish paper yet or don't have so much experience in writing scientific articles. For me, I am quite weak at writing conclusion and perspective points at the end. Thanks to this course, I have learned a lot about this and some essential words to connect the before and after. I think it is very important for researchers. Now I could have lines to organize better the articles and category my projects. Thank you so much!*
- 🌟 *La formation était riche et répondait à mes attentes.*
- 🌟 *Très intéressant, dynamique et pédagogique Beaucoup d'exemples/cas s'appliquant aux sciences physiques et naturelles, manque des références liées aux sciences humaines(quelles revues, quels classement,...) Manque une petite présentation des normes de présentations, les différents façons de faire des appels à des références bibliographiques, l'utilisation ou non de notes de bas de pages, la façon d'appeler et légèrer les figures...*
- 🌟 *Pas de remarques à faire pour la pédagogie de la formation. L'encadrant était clair et a bien fait participer le groupe même sur des problèmes plus en accord avec nos disciplines plutôt que de se concentrer sur des problèmes uniquement en lien avec son vécu.*
- 🌟 *The teacher gave us a class with many examples, you can see his mastery of the subject and his experience in writing. We did some exercises in class and the discussion with the classmates was nourished by the teacher's interventions.*

- ✚ *Le contenu était clair, bien organisé et exhaustif. Il m'a permis de mieux cerner les enjeux du processus de la publication d'articles. Il serait bon de permettre une mise en pratique des conseils théorique.*

Commentaires outils, supports et docs utilisés:

- ✚ *nice presentation slides*
- ✚ *Les diapositives proposées par le conférencier contenaient beaucoup de texte, mais c'était instructif.*
- ✚ *Le support visuel par Power Point était accessible.*
- ✚ *I think this course is very good and important for young researchers. The documents used in the course is very detailed via slides.*
- ✚ *Rien à signaler*
- ✚ *L'encadrant a utilisé de nombreux exemples basés sur son expérience pour illustrer son propos et les problèmes que nous pourrions rencontrer.*
- ✚ *No remarks*
- ✚ *Le PowerPoint utilisé était peut-être un peu long (mais accessible en ligne pour être repris ultérieurement). Les points positifs : la bibliographie pour approfondir, une bonne mise en contexte, présentation des types d'articles, structure d'un article, analyse d'abstracts, description du processus d'écriture Les points améliorables : peut-être passer moins de temps sur le style d'écriture à proprement parler (qui relève en partie de la grammaire et de la maîtrise de la langue)*

Commentaires Durée:

- ✚ *peut être mieux si la duration du cours est prolongée un peu plus, donc que c'est possible de faire quelque exercice écrit.*
- ✚ *can be more courses to learn more*
- ✚ *Une demi-journée supplémentaire plus axée sur des cas pratiques aurait été intéressante.*
- ✚ *C'était assez de temps en session d'une journée.*
- ✚ *L'organisation de la formation pourrait être davantage équilibrée entre le matin et l'après midi. Soit 9h30-12h30 puis 13h30-16h30 ou 10h-13h puis 14h-17h.*
- ✚ *The duration is a bit long for me. But concerning the content and students are from different stages, it is quiet good.*
- ✚ *Rien à signaler*
- ✚ *Tout a été traité pendant la formation et la regrouper sur un jour sembler correct.*
- ✚ *It was a long session, which could have been divided into two days.*
- ✚ *La formation est bien adaptée à son format, mais ne permet pas de mise en pratique. La scinder en 2 ateliers, notamment avec une partie consacrée sur le détail du style d'écriture, pourrait être un plus.*

Commentaires Animation:

- ✚ *l'animateur était bien, mais il serait idéal si pourrait avoir des animateur de different domaines, car l'écriture d'articles change beaucoup entre chaque domaines.*
- ✚ *very good*
- ✚ *L'animateur est dans le domaine du computer science donc parfois il manque un peu plus d'infos sur la rédaction d'article dans d'autres domaines*
- ✚ *Il était très compréhensible et responsable*
- ✚ *L'animateur était clair et réactif aux questions.*
- ✚ *As the course is very detailed and clear, I think all the students could handle the information perfectly.*
- ✚ *Animateur très réactif et à l'écoute.*
- ✚ *Très bien, formation dispensée en anglais, incitation à nous faire participer*
- ✚ *Comme précisé précédemment, rien à redire sur l'encadrant, il a été réactif et a bien fait participer tout le monde en répondant parfois même à des questions sur des exemples dont il ne connaissait pas forcément tout.*
- ✚ *No comments*
- ✚ *RAS, Monsieur Dedu était très bien.*

Commentaires Organisation générale :

- ✚ *very good*
- ✚ *C'était parfait en fait*
- ✚ *Rien à Signaler.*
- ✚ *I think it is very good to correct some document together.*
- ✚ *Rien à signaler*
- ✚ *Aucun soucis au niveau du matériel*
- ✚ *No comments*

Commentaires Appréciation générale :

- ✚ *Il serait idéal si pourrait avoir des animateur de different domaines, car l'écriture d'articles change beaucoup entre chaque domaines.*
- ✚ *thank you for the helpful course*
- ✚ *J'aimerais m'entraîner plus pour écrire un résumé et avoir les commentaires et corrections du professeur mais nous n'avons pas eu assez de temps*
- ✚ *Très bonne formation dans l'ensemble. Il pourrait être intéressant de passer davantage de temps à discuter en groupe pour l'établissement d'un abstract. En revanche, certains diapositives trop spécifiques à un domaine scientifiques précis pourrait être limitées.*
- ✚ *It is nice course.*
- ✚ *Rien à signaler*
- ✚ *Intégrer quelles informations s'appliquant aux sciences humaines*
- ✚ *Je n'ai pas d'idée particulière pour améliorer la formation.*
- ✚ *No comments*
- ✚ *La formation se concentre surtout sur la publication d'articles de sciences dures ; il serait judicieux d'élargir aux normes des sciences humaines (longueur des articles et classification des publications) ; peut-être en proposant une formation à 2 formateurs (1 en sciences dures, 1 en SHS ?) Il pourrait être bien de proposer un atelier de mise en pratique des conseils apportés dans la formation*

Points forts :

- ✚ *l'estructure est bien fait. Bien synthétisé.*
- ✚ *face to face to take the course, can ask questions anytime*
- ✚ *Animateur très à l'écoute et accueillant J'ai appris beaucoup de choses de façon générale que j'ai hâte de mettre en pratiques*
- ✚ *Nous avons beaucoup discuté avec le professeur et nous avons amélioré nos compétences en rédaction scientifique. Il y avait plusieurs étudiants de différentes disciplines, nous avons donc eu la chance d'échanger les différences entre les styles d'écriture des uns et des autres*
- ✚ *Présentation de l'organisation d'une publication scientifique. Etude de l'écriture d'un abstract scientifique en groupe. Présentation du système de "Reviewers".*
- ✚ *Very clear and detailed*
- ✚ *Très claire et qui apporte des informations nécessaire et primordiale pour l'écriture d'articles scientifiques.*
- ✚ *Dynamisme du formateur, contenu complet et travaillé*
- ✚ *L'encadrant et sa manière de présenter. Il semble faire cette formation depuis un moment et a travaillé pour la perfectionner en fonction des retours qu'il a pu avoir des participants.*
- ✚ *Examples and the teacher's experience*
- ✚ *- Présentation claire et exhaustive du processus de publication - Propose des cas d'étude concrets, permettant une meilleure compréhension de la question - Organisation facile à suivre - Echanges riches et intéressants avec les autres doctorants et le formateur*

Points faibles :

- ✚ *il n'y a pas d'exercices pratiques.*
- ✚ *time limit*

- ✚ *un peu trop courte p-e*
- ✚ *Le professeur est dans un domaine différent du mien, il y avait des conflits dans nos styles d'écriture. Mais c'était très mineur*
- ✚ *Certains aspects étaient très spécifiques aux domaines informatiques et mathématiques auxquels appartient l'intervenant et difficilement accessible à d'autres scientifiques.*
- ✚ *A bit long for me and I think in fact for different disciplines it is very hard to agree everything on the table. So fews question could still remain on the table.*
- ✚ *Rien à signaler*
- ✚ *Plus orientée pour les sciences physiques que pour les sciences humaines*
- ✚ *Les exemples parfois un peu trop concentré sur sa discipline mais il est compliqué pour lui de faire autrement. Les exemples utilisés ne semblait quand même pas s'appliquer à l'archéologie ce qui pourrait parfois être problématique.*
- ✚ *No comments*
- ✚ *- Besoin d'un peu plus de mise en pratique - cf commentaire sur le style d'écriture : faire une séparation entre le processus de publication, l'organisation formelle de l'article, et les questions de style (qui méritent un véritable travail de fond)*

Quelles compétences pensez-vous avoir acquises ? :

- ✚ *organisation et capacité de synthèse*
- ✚ *have more knowledge about the submission, the feedback and the review information*
- ✚ *écrire un article scientifique*
- ✚ *Structurer mon article de manière logique et plus compréhensible*
- ✚ *Organisation du plan des publications scientifiques. Principes et déroulement de la soumission d'une publication et le système des "Reviewers".*
- ✚ *To understand better the structure of articles and stress the points in the articles*
- ✚ *L'écriture correcte d'un article scientifique qui va être acceptée par les revues scientifiques.*
- ✚ *Meilleure compréhension des enjeux d'un article scientifique et des attentes des revues internationales (style et contenu)*
- ✚ *Une meilleur connaissance du fonctionnement de relecture pour les articles scientifiques et participations à des conférences ce qui me permettra de mieux orienter mes écrits. Également, une bonne base sur la manière de structurer ses écrits.*
- ✚ *I know how to organize and write a scientific article> How to cite properly and I have been informed about the publication process.*
- ✚ *Bloc 3 : -mettre en œuvre les problématiques de transfert à des fins d'exploitation et valorisation des résultats ou des produits dans des secteurs économiques ou sociaux ; -respecter les règles de propriété intellectuelle ou industrielle liées à un secteur ; -respecter les principes de déontologie et d'éthique en relation avec l'intégrité des travaux et les impacts potentiels ; -mettre en œuvre l'ensemble des dispositifs de publication à l'échelle internationale permettant de valoriser les savoirs et connaissances nouvelles ; Bloc 5 : -rendre compte et communiquer en plusieurs langues des travaux à caractère scientifique et technologique en direction de publics ou publications différents, à l'écrit comme à l'oral ; -enseigner et former des publics diversifiés à des concepts, outils et méthodes avancés ; -s'adapter à un public varié pour communiquer et promouvoir des concepts et démarches d'avant-garde.*

Quelles formations souhaiteriez-vous que nous vous proposons ? :

- ✚ *Un vrai cours de français avec des niveaux et focalisé a l'écriture*
- ✚ *more course like that which can actually help us improve the writing skills*
- ✚ *Rien de particulier*
- ✚ *Outils de traitement des données*
- ✚ *Présentation plus en détail du contenu de chacune des grandes parties de la publication spécifique au domaine de la Sciences des Aliments.*
- ✚ *Some English courses about the PhD career and how to plan after or how to make a good PhD.*
- ✚ *Rien à signaler*
- ✚ *Je n'ai pas de demandes à ce jour*

✚ Des formations de méthodologie pour des outils que nous pourrions utiliser ainsi que ce genre de formations sur la manière d'écrire des articles et/ou structurer ses participations scientifiques à des conférences/colloques.

✚ No comments

Liste des inscrits :

Nom	Prénom	Niveau	ED	Etablissement	Heures validées	Module validé
AMAT	Tiffany	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
BRIAN	Anne Sophie	1A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
CRUZ DIAZ	Inti	3A	Carnot Pasteur	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
EL MAJOUDI	Sanae	2A	Droit, Gestion, Sciences Economique et Politique	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
GAITAN VALENCIA	Camilo	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
HUANG	Yanqi	3A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
KOREKI	AXELLE	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
LAUZANNE	Julien	1A	SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
MIGNOT	Mégane	2A	SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
PHUNG	Thi Thanh Truc	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
ZHU	Jingjun	1A	Carnot Pasteur	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI