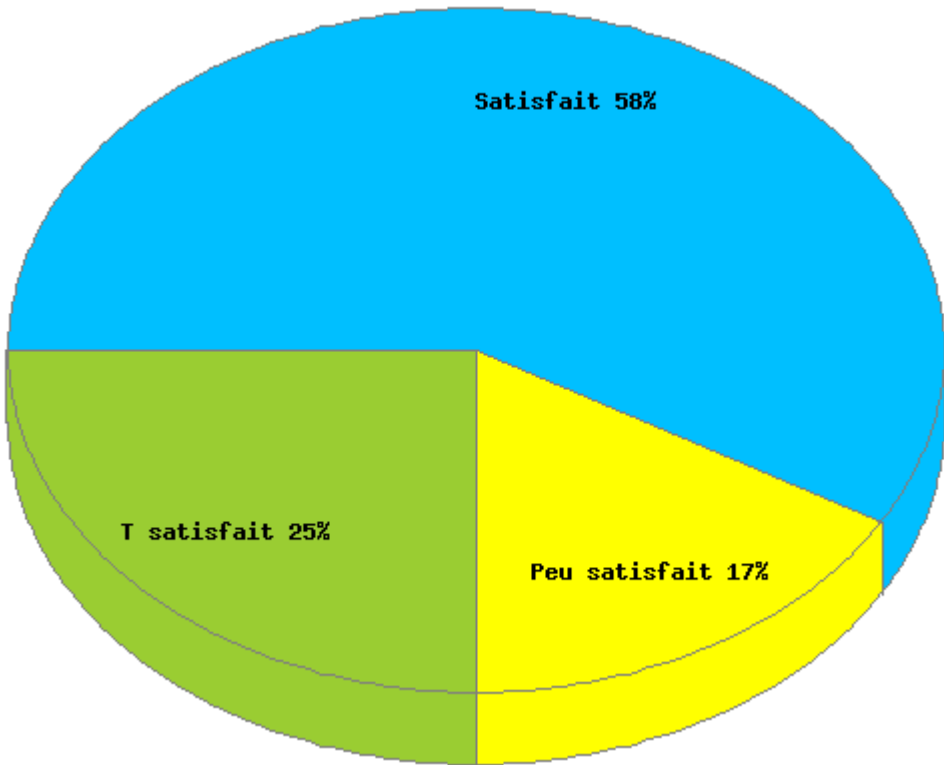
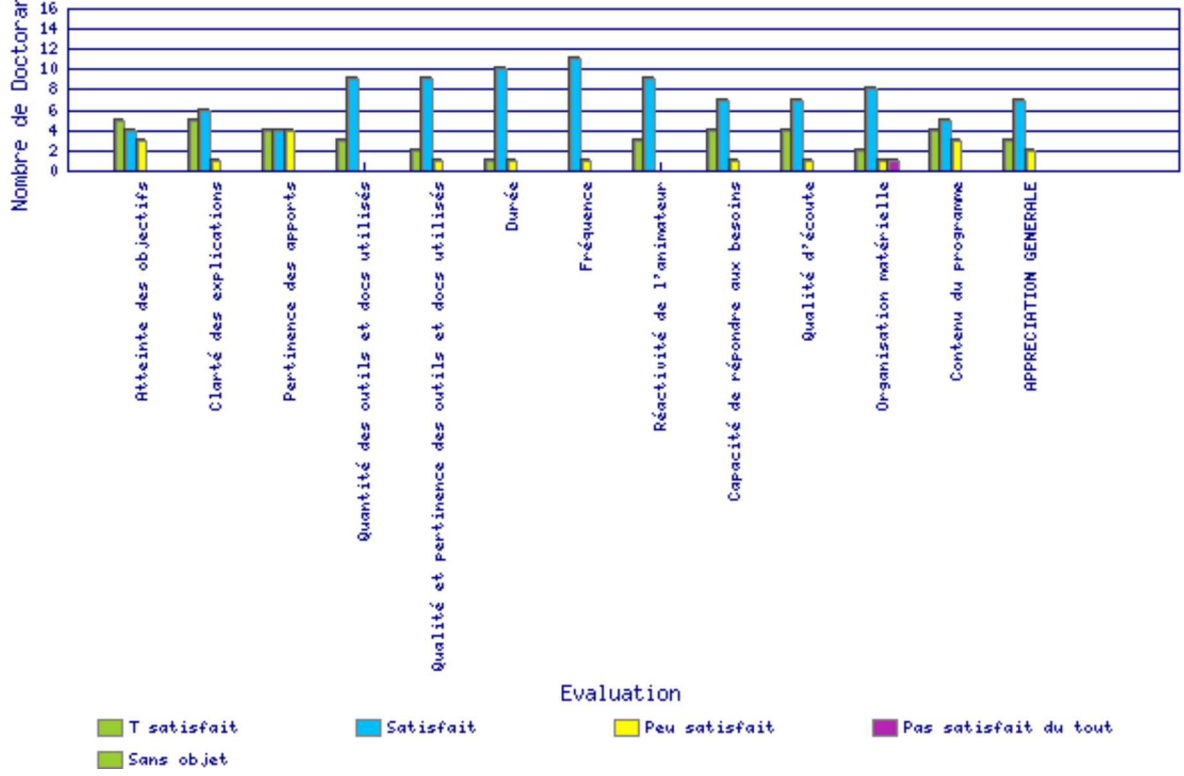


**Formation documentaire**

APPRECIATION GENERALE DE LA FORMATION



Evaluation détaillée



**Equipe pédagogique :**

Eugène DEDU,  
 Associate Professor / Maître de conférences HDR  
 OMNI team leader  
 FEMTO-ST Institute, Univ. Bourgogne Franche-Comté, CNRS  
 Montbéliard

**Programme :**

Publications are a cornerstone for any researcher' professional life. Quality of publications influences quality of work, visibility, invitations, funding, career, esteem....

The quality of the work presented in an article is only one facet of the article, and the writing is also important. Excellent journals and conferences refuse submissions whose writing quality is not high. It is not easy to write well an article so that people understand your work and appreciate it.

This course discusses the writing of scientific articles, reviews, and how to assess the quality of journals and conferences. Additionally, how to use LaTeX, and how to use git to write collaboratively an article.

This course is most useful for students having published at most 1–2 scientific articles, but other students will surely learn new notions too.

### Compétences acquises à l'issue de la formation :

---

- article: organisation, importance of various sections, writing style
- LaTeX: basics, and some less known uses which make the difference
- git: basics
- use of some useful styles: IEEE, ACM, Springer, Elsevier, SPIM ED's thesis (dissertation) LaTeX class

### Emploi du temps : 1 séance

---

Séance n° 1 Date : 26-01-2021 Horaire : 9h à 12h et 13h30 à 16h30

Lieu : Visioconférence

---

**Date début de la formation :** 26 janvier 2021

**Capacité maximum :** 15

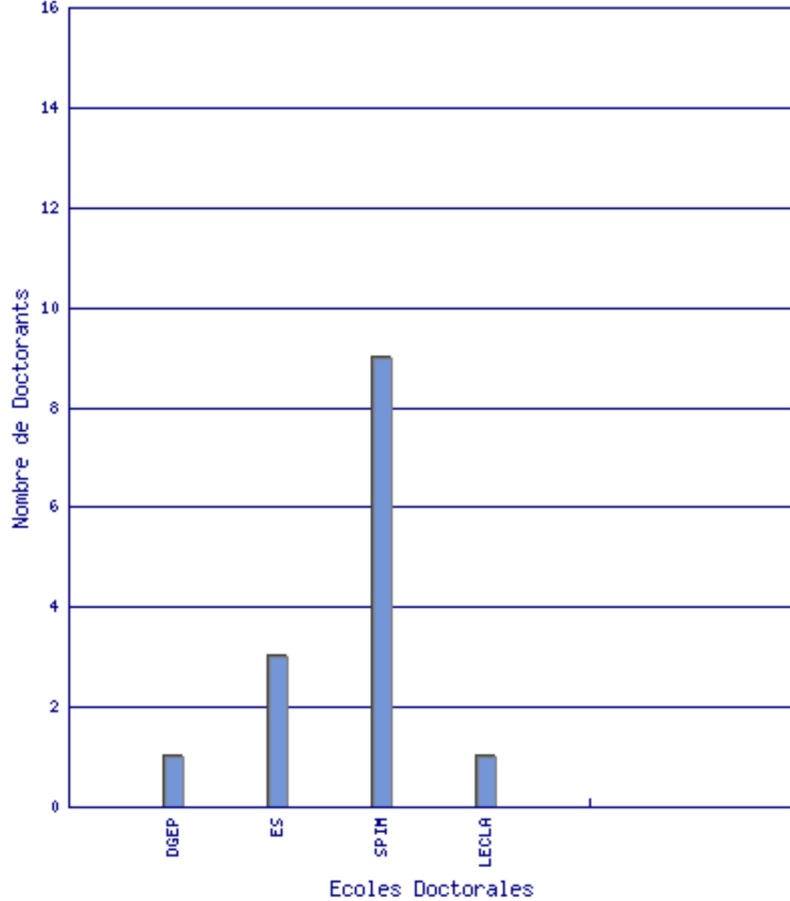
**Nombre de doctorants inscrits :** 14

**Nombre de doctorants absents:** 0

### Participation par école doctorale :

---

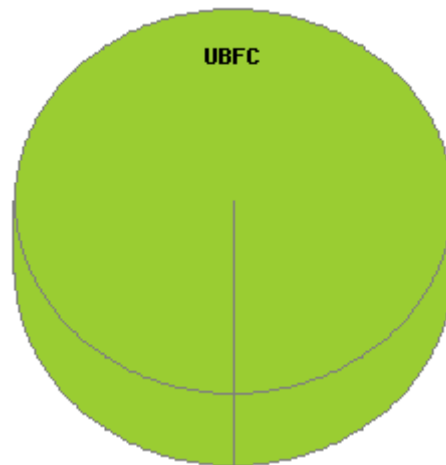
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
<b>Environnements Santé</b>	3		3	18
<b>LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts</b>	1		1	6
<b>Droit, Gestion, Sciences Economique et Politique</b>	1		1	6
<b>SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques</b>	9		9	54



**Participation par établissement :**

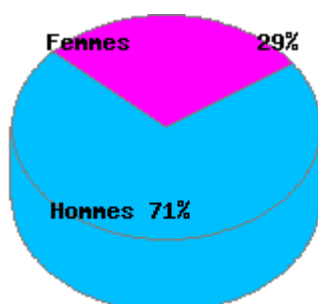
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
<b>Université Bourgogne - Franche-Comté</b>	14		14	84

doctorants inscrits



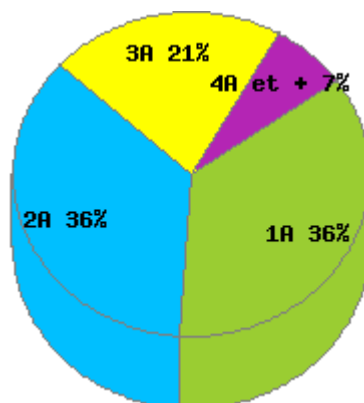
**Répartition par sexe :**

10 hommes ; 4 femmes



## Répartition par année :

1 <sup>ere</sup> année	5
2 <sup>eme</sup> année	5
3 <sup>eme</sup> année	3
4 <sup>eme</sup> année et +1	1



## Motivations in extenso des doctorants au moment de leur inscription :

- ✚ *This is very useful and timely training for me. As a third-year doctoral student, I need such training to enhance my scientific research writing skills.*
- ✚ *To learn how to write scientific articles*
- ✚ *Il est prévu que j'écrive un article scientifique sur mes résultats de thèse d'ici fin 2021.*
- ✚ *Pour mieux rédiger des articles scientifiques*
- ✚ *L'écriture d'article est la base de la recherche. Il est important d'avoir le maximum de notions à ce sujet.*
- ✚ *Parce que je vais écrire un article*
- ✚ *Usefull for my PhD thesis*
- ✚ *Un doctorant est voué a publier des articles durant son cursus et même après. J'aimerais apprendre de cette formation pour mieux m'y connaître*
- ✚ *Mon travail de thèse en Traitement Automatique des Langues concerne l'extraction et l'exploitation automatique d'informations à partir de documents d'archives publiés au 20ème siècle. Je m'intéresse plus particulièrement aux informations concernant des personnes ainsi que des lieux (lieu de naissance, relations familiales, évènements s'étant déroulé dans un lieu précis, ...). Ce travail de recherches s'inscrit dans des projets similaires tels que "impresso" ou "NewsEye", qui utilisent principalement les technologies de l'Intelligence Artificielle (Deep Learning) pour traiter cette problématique. Bien que nous comptons également utiliser ces approches, nous aborderons principalement ces problématiques du point de vue linguistique, en définissant des ensembles de règles permettant d'extraire ces informations. Nous envisageons avec ma directrice de thèse de publier des articles et de participer à des conférences liées à ce sujet. J'ai déjà eu par deux fois l'occasion de publier auparavant: tout d'abord, mon sujet de mémoire en M2 TAL a fait l'objet d'une publication présentée au colloque FUTURMOB à Montbéliard en 2017. Enfin, j'ai été co-auteur d'un poster présenté à la journée d'études HumaSpatia en février 2019 à la MSH de Dijon. Cependant, ces deux publications ont été rédigées sous la direction de chercheurs expérimentés, qui m'ont énormément aidé pour la qualité de rédaction ainsi que sur la manière de rédiger la bibliographie. Je souhaiterais donc suivre cette formation pour acquérir les compétences nécessaires à la bonne rédaction d'un article scientifique, comprendre les différents systèmes de rédaction bibliographiques ainsi que comprendre les différentes structures d'articles possibles.*
- ✚ *C'est indispensable d'apprendre écrire des articles scientifiques en tant une doctorante*
- ✚ *Cette formation me donnera la base de la rédaction des articles, de laquelle j'ai besoin dans ma thèse*
- ✚ *Cette formation pourra m'aider à la rédaction d'articles scientifiques au cours de ma thèse.*
- ✚ *Je souhaite suivre cette formation car je compte réaliser ma thèse en publiant pour chaque partie, un article scientifique. Je souhaite ainsi savoir comment écrire un article.*

## Observations :

Résultats in extenso du questionnaire de satisfaction : 12 doctorants ont répondu sur 14 questionnaires envoyés

	Tres satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout	Sans Objet
Atteinte des objectifs pédagogiques	5	4	3		
Clarté des explications	5	6	1		
Pertinence des apports / Utilité professionnelle	4	4	4		
Contenu du programme	4	5	3		
Quantité des outils et docs utilisés	3	9			
Qualité et pertinence des outils et docs utilisés	2	9	1		
Durée de la formation	1	10	1		
Fréquence de la formation		11	1		
Réactivité de l'animateur	3	9			
Capacité a répondre a vos besoins	4	7	1		
Qualité d'écoute	4	7	1		
Organisation matérielle	2	8	1	1	
APPRECIATION GENERALE	3	7	2		

### **Commentaires Pédagogie:**

- ✚ *La pédagogie utilisée était bonne.*
- ✚ *The training was good!*
- ✚ *Très bonne formation*
- ✚ *Mr Dedu a été très clair dans son cours et a su répondre à toutes nos questions.*
- ✚ *Les rédactions d'abstract au cours de la formation donnent lieu à de mauvais résultats de part le manque de temps. Il serait préférable d'avoir plus de temps, au préalable, pour pouvoir obtenir de meilleurs abstract.*
- ✚ *J'ai trouvé ce cours très intéressant. Il est néanmoins dommage d'avoir eu à le suivre en distanciel ce qui a rendu la communication entre l'intervenant et les étudiants plus difficile.*
- ✚ *ça m'a vraiment aidé à comprendre le cheminement pour écrire un article. De plus il y a beaucoup d'aide pour l'anglais, des retour sur des abstract que l'on écrit pour l'occasion pour le principe de structuration. C'était très obscur pour moi avant, et cette formation a apportée beaucoup de lumière et de méthodologie.*
- ✚ *manquer un peu d'exemple*
- ✚ *Le contenu de la formation était bien présenté mais il y avait des problèmes techniques dus à la plateforme utilisée*
- ✚ *This kind of formation help us to improve our knowledge and skills on how to write a scientific paper.*

### **Commentaires Supports:**

- ✚ *Nous avons passé beaucoup de temps sur l'abstract, qui est l'ultime étape de la rédaction, et qui ne représente pas forcément la partie qui pose le plus de problème lors de la rédaction d'un article.*
- ✚ *La documentation était explicite.*
- ✚ *The professor well prepared the training material!*
- ✚ *Mr Dedu nous a partagé son support de cours quelques jours auparavant. Celui-ci contenait toutes ses notes ainsi que plusieurs références très utiles.*
- ✚ *Aucunes remarques, la visioconférence marchait correctement et les documents étaient lisibles.*
- ✚ *L'intervenant nous a fourni un document clair permettant d'avoir l'essentiel des informations.*
- ✚ *Peut être l'étude d'article bien et mal écrit, pour montrer les points fort et faible et ce que cela implique à la lecture de celui-ci.*
- ✚ *c'est bien*
- ✚ *Le contenu de la formation était bien présenté mais il y avait des problèmes techniques dus à la plateforme utilisée*
- ✚ *I was satisfied of the presented documents during the formation. I suggest to add a sample of good papers.*

### **Commentaires Durée:**

- ✚ *Le temps imparti était approprié.*
- ✚ *I think the duration and the frequency of the training was sufficient.*
- ✚ *Durée de la formation suffisante*
- ✚ *La formation s'est tenue sur l'ensemble de la journée, ce qui est un bon format.*
- ✚ *Aucunes remarques.*
- ✚ *La durée de ce cours (6h) me semble nécessaire. Néanmoins, nous eu 2h le matin et 4h l'après-midi. Il aurait été plus pertinent de mettre 3h le matin et 3h l'après-midi.*
- ✚ *Peut être qu'une deuxième séance tournée vers la pratique, plus individualisée. Je suppose que tous les étudiants présent on un article à écrire, peut être une aide brève à la structuration et à l'organisation des idée appliquée à notre sujet et domaine de recherche.*
- ✚ *pas de commentaires*
- ✚ *la durée de la formation est satisfaisante*
- ✚ *I suggest to have more than 1 session about this formation*

### **Commentaires Animation:**

- ✚ *La formation était interactive et animée.*
- ✚ *The professor was very responsive and interactive.*
- ✚ *Difficultés d'animation de la formation avec de la pratique car cours en visioconférence à cause du covid-19*
- ✚ *Mr Dedu a su réagir aux nombreux problèmes de connexions et a su proposer des solutions aux personnes qui n'ont pas pu se connecter.*
- ✚ *Aucunes remarques.*
- ✚ *En distanciel, la situation était particulière.*
- ✚ *l'exercice à distance est pas facile pour un encadrant, mais c'est réussi avec brio !*
- ✚ *il y a des échanges*
- ✚ *Moyennement satisfaisante*
- ✚ *Add more animation will be an add-on.*

### **Commentaires Organisation générale :**

- ✚ *L'organisation du matériel dans cette formation était appréciable.*
- ✚ *The slides the professor used were helpful and good.*
- ✚ *La formation se tenant à distance, il n'y a pas eu besoin de matériel autre que le powerpoint, qui a été partagé en amont.*
- ✚ *La visioconférence était bien préparée.*
- ✚ *J'ai eu de grandes difficultés à me connecter à la plateforme utilisée pour le distanciel. J'ai bien conscience que nous vivons dans un monde concurrentiel mais il est parfois difficile de jongler entre les différentes plateformes. L'université devrait d'après moi en imposer une seule.*
- ✚ *prévoir plus tôt l'écriture des abstract, que cela soit fait en amont. Il y a eu un petit couac à ce sujet, je n'ai personnellement pas reçu le mail avec cette instruction.*
- ✚ *rien à dire*
- ✚ *Moyennement satisfaisante*
- ✚ *no comment*

### **Commentaires Appréciation générale :**

- ✚ *Travailler sur toutes les parties d'un article avec les points essentiels à ne pas oublier, les fautes à ne pas commettre.*
- ✚ *Dans son ensemble, nous avons apprécié la formation.*
- ✚ *- better to reduce the time by half*
- ✚ *Je suis très satisfait par cette formation, tant par la qualité du formateur que par les choses que j'y ai apprises.*
- ✚ *Aucunes remarques complémentaires.*
- ✚ *Je pense que le retour en présentiel sera une bonne chose.*
- ✚ *Quelque chose de plus individualisé*
- ✚ *prof est bien et gentil*
- ✚ *Satisfaisante*
- ✚ *No comment*

## **Points forts :**

- ✚ *Unique formation pour nous aider à la rédaction d'articles.*
- ✚ *Les objectifs ont été atteints.*
- ✚ *- interactive and full of discussion*
- ✚ *Astuces utiles pour l'organisation d'un article scientifique et sa rédaction*
- ✚ *Le support de cours est très complet et très clair. De plus, Mr Dedu a su répondre à toutes nos questions. De plus, lors de la lecture de nos abstract et conclusions, il a su souligner les points faibles et nous indiquer comment les corriger.*
- ✚ *Les conseils d'écriture.*
- ✚ *Je pense que le cours est bien structuré.*
- ✚ *méthodologie d'écriture*
- ✚ *libre de parler*
- ✚ *Des exercices pratiques, interactions et échanges entre les participants*
- ✚ *-Easy of explanation. -The discussions with the professor.*

## **Points faibles :**

- ✚ *Trop de temps sur l'abstract pas assez sur les autres parties.*
- ✚ *Le professeur n'a pas répondu à toutes les attentes des étudiants.*
- ✚ *- maybe the duration is a bit too much for this course.*
- ✚ *Mr Dedu nous a demandé la veille d'écrire un abstract (250-300), dans un domaine qui ne correspondait pas à tous. Je pense qu'il aurait été plus intéressant de demander quelques semaines à l'avance aux doctorants de préparer un abstract sur leur domaine d'études.*
- ✚ *Un peu trop focalisés sur la rédaction d'abstract.*
- ✚ *Je n'en vois pas.*
- ✚ *reste très large et parfois inapplicable dans notre domaine de recherche*
- ✚ *pas beaucoup de choses vraiment utile*
- ✚ *Problèmes techniques dus à la plateforme utilisée*
- ✚ *There is no weak points.*

## **Quelles compétences pensez-vous avoir acquises ? :**

- ✚ *Rédaction d'abstract.*
- ✚ *Nous avons acquis des bases sur comment écrire les articles.*
- ✚ *- proper research writing skills and general best practices of renowned researchers*
- ✚ *Des connaissances générales sur la manière de rédiger un article scientifique en anglais.*
- ✚ *J'ai appris la méthodologie à suivre pour écrire un article scientifique, notamment les erreurs d'écritures à éviter et les éléments à mettre en avant.*
- ✚ *J'ai obtenu des conseils concernant la façon idéale de rédiger en anglais. Notamment des erreurs à éviter ou la façon d'exprimer son point de vue.*
- ✚ *Je pense que cette formation m'a permis d'apprendre à structurer correctement mes articles scientifiques. J'ai également pu apprendre quels sont les éléments importants à mettre en avant dans le résumé d'un article. Enfin, j'ai pu également entrevoir quelles sont les erreurs à éviter.*
- ✚ *Méthodologie pour l'écriture d'article*
- ✚ *savoir quelques astuces pour écrire des articles*
- ✚ *Techniques spécifiques pour bien rédiger un article scientifique.*
- ✚ *How to plan to write a good paper in a scientific structure and well organized.*

## **Quelles formations souhaiteriez-vous que nous vous proposons ? :**

- ✚ *Toute la procédure concernant la valorisation des résultats, de la rédaction d'un article, au choix de la revue pour publier et du fonctionnement de la soumission/review des articles.*
- ✚ *Nous voulons savoir plus sur les astuces d'une bonne redaction d'articles et d'autres documents que nous sommes emmenés à rediger.*
- ✚ *- more technical courses such as FPGA or MOOC links for such recent and highly demanded courses.*
- ✚ *Je souhaiterais suivre d'autres formation d'écriture scientifique, peut-être des formations plus axées sur la pratique.*
- ✚ *Pour l'instant, j'ai trouvé dans le catalogue des formations qui m'intéressaient.*
- ✚ *Je souhaiterais une formation en Python découpée en deux : un niveau basique pour apprendre les bases et un*



niveau avancé pour apprendre à utiliser des outils comme Pyomo permettant de faire de l'optimisation.

✚ Pas de formation en particulier, mais un étalage de celle-ci dans l'année entière. Avoir toute les formation condensée en quelque mois... C'est frustrant car on ne peut pas choisir toutes les formations que l'on souhaite. Un choix est nécessaire car beaucoup d'entre elles se chevauchent

✚ partages les expériences entre nous et puis partager les difficultés

✚ Programmation Python, DeepLearning avec Python.

✚ -Language program C , python. -Introduction to artificial intelligence. -How to write and solve problem in Latex.

### Liste des inscrits :

Nom	Prénom	Niveau	ED	Etablissement	Heures validées	Module validé
BOURCERET	Alexandre	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
CHAHI	Abderrazak	3A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
COLLOT	Jordan	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
DE BRITO	Marlisa	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
EL HACHEM	CHARBEL	3A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
EL KHOURY	Theresia	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
FAGA POHOWE	Yves	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
FAUVEL	Vincent	3A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
GUTEHRLE	Nicolas	1A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
LAI	Shutong	1A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
MEDLEJ	Ali	2A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI



POUJADE	Guillaume	1A	Droit, Gestion, Sciences Economique et Politique	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
TESEMA	Solomon Negussie	4A	SPIM - Sciences Physiques pour l'Ingénieur et Microtechniques	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
VIOTTI	Chloé	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI