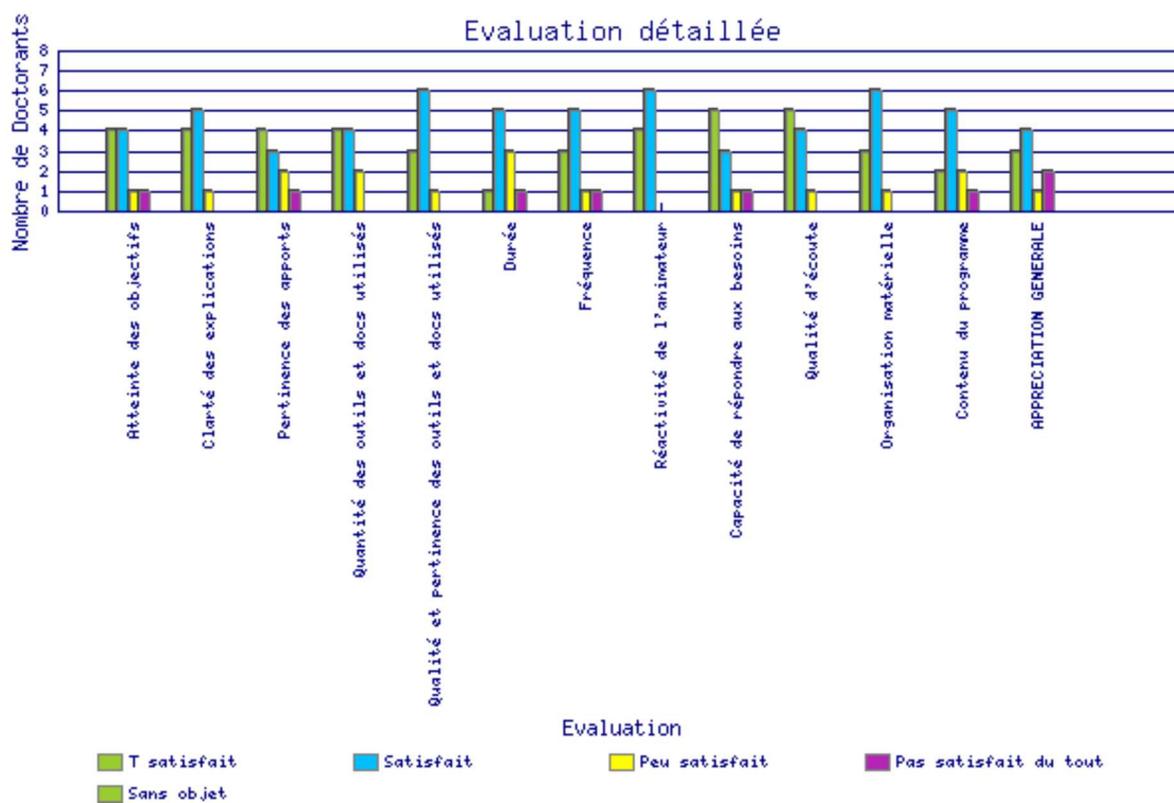
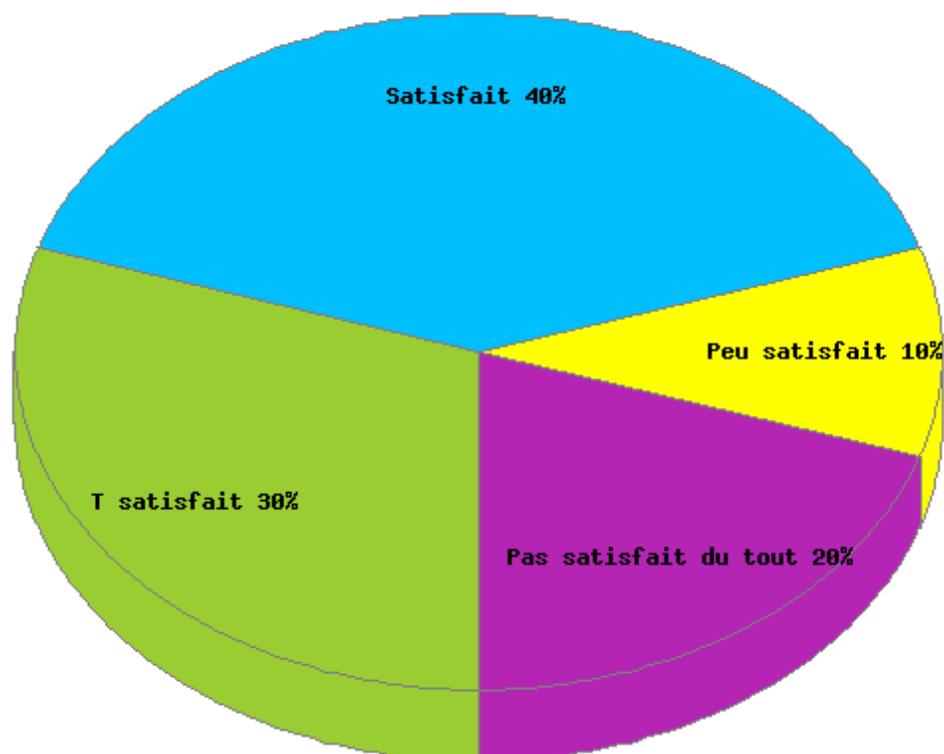


How to write scientific articles [31 janvier 2020]

Communication

APPRECIATION GENERALE DE LA FORMATION



Programme :

Publications are a cornerstone for any researcher' professional life. Quality of publications influences quality of work, visibility, invitations, funding, career, esteem....

The quality of the work presented in an article is only one facet of the article, and the writing is also important. Excellent journals and conferences refuse submissions whose writing quality is not high. It is not easy to write well an article so that people understand your work and appreciate it.

This course discusses the writing of scientific articles, reviews, and how to assess the quality of journals and conferences. Additionally, how to use LaTeX, and how to use git to write collaboratively an article.

Compétences acquises à l'issue de la formation :

- Article: organisation, importance of various sections, writing style
- LaTeX: basics, and some less known uses which make the difference
- Git: basics
- Use of some useful styles: IEEE, ACM, Springer, Elsevier, SPIM ED's thesis (dissertation) LaTeX class

Emploi du temps : 2 séances

Séance n° 1 Date : 31-01-2020 Horaire : 10h00 à 12h00
Lieu : Maison des Sciences de l'Homme - Salle de formations (102)

Séance n° 2 Date : 31-01-2020 Horaire : 13h00 à 17h00
Lieu : Maison des Sciences de l'Homme - Salle de formations (102)

Date début de la formation : 31 janvier 2020

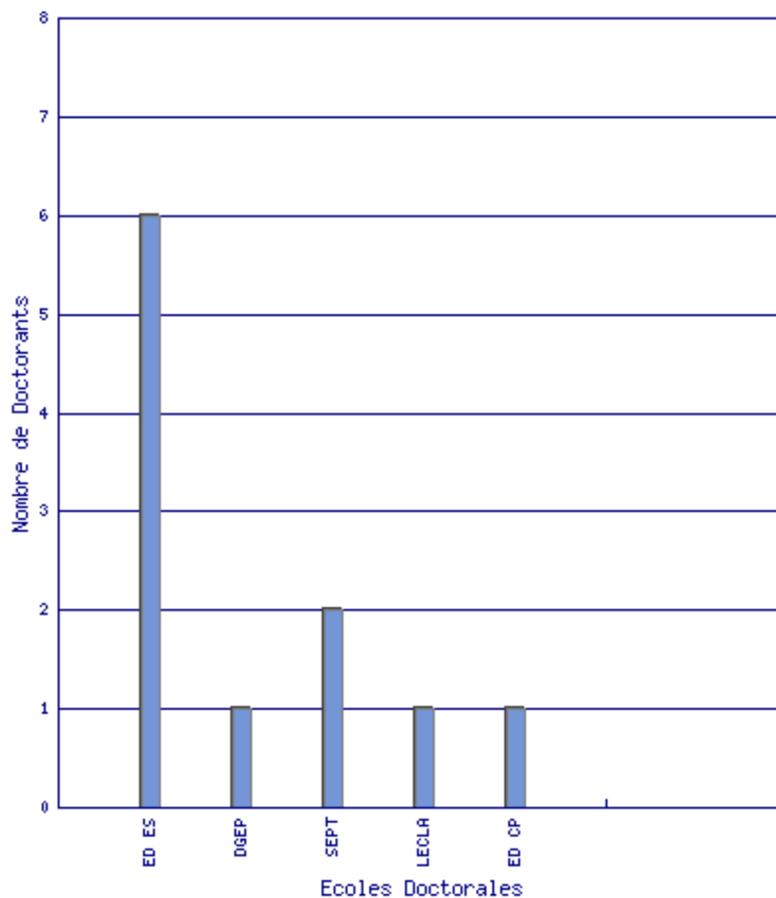
Capacité maximum : 11

Nombre de doctorants inscrits : 11

Nombre de doctorants absents: 0

Participation par école doctorale :

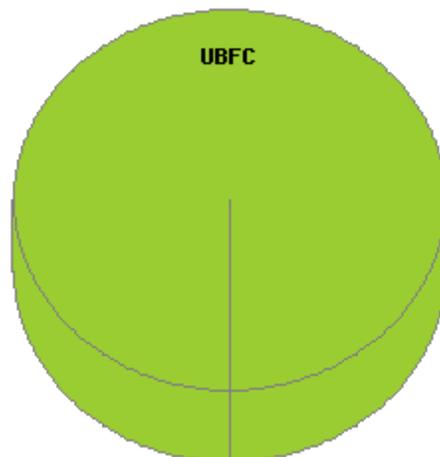
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Droit, Gestion, Sciences Economique et Politique	1		1	6
LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	1		1	6
Carnot Pasteur	1		1	6
Environnements Santé	6		5	36
SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	2		2	12



Participation par établissement :

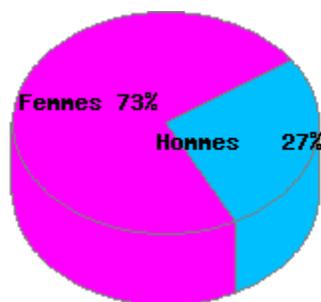
	Doctorants inscrits	Doctorants absents	Doctorants formations validées	Volume horaire (NB Doctorants inscrits X volume horaire de la formation)
Université Bourgogne - Franche-Comté	11		10	66

doctorants inscrits



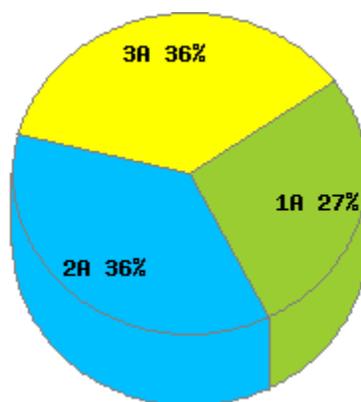
Répartition par sexe :

3 hommes ; 8 femmes



Répartition par année :

1 ^{ere} année	3
2 ^{eme} année	4
3 ^{eme} année	4



Motivations in extenso des doctorants au moment de leur inscription :

- ✚ *J'ai un article en attente qui a du mal à être accepté et ce serait une bonne occasion d'essayer d'améliorer ma rédaction pour être plus convaincante.*
- ✚ *Actuellement en troisième année de thèse, nous planifions de rédiger l'article scientifique portant sur mon projet de thèse, début d'année 2020. Cette formation serait donc très utile afin d'assimiler les notions nécessaires.*
- ✚ *Bonjour, J'ai soumis des actes de conférences en anglais qui ont été acceptés mais je souhaiterais les transformer en publications donc cette formation serait idéale pour ce faire.*
- ✚ *In the near future I will try to publish in English which course is perfect for me.*
- ✚ *I am interested to learn how to well organize and structurize my scientific paper, as well as how to write a good discussion.*
- ✚ *Entrant en deuxième année de thèse, j'ai de plus en plus l'occasion de parler avec mes directeurs de publication. N'ayant aucune notions dans la rédaction d'articles scientifiques, j'aimerais m'inscrire afin d'apprendre et d'appliquer ce que l'on m'aura enseigné.*
- ✚ *Doctorante en 2e année en études culturelles anglaises et linguistique anglaise, je commence à rédiger des articles et communications. Je souhaite améliorer la rédaction de mes articles ainsi que connaître d'autres outils numériques.*
- ✚ *En vue d'écrire plusieurs articles dans des journaux scientifiques (Congrès international HTCPM, Corrosion Science, Journal of materials, etc)*
- ✚ *Je considère que cette formation est primordiale pour ma formation car je suis amenée à écrire deux articles scientifiques cette année. Cette formation me permettra d'acquérir les bases afin de gagner en qualité et pertinence.*

- ✚ *I have published two papers on English. I took some formation about writting scientific papers so I found easy the writting as it was a "classis scientific paper". I am working currently in a SLR. I would like to learn how to create synthesis and to give some advice about my "personal" style despite of the fact my mother langue is not english.*
- ✚ *Débutante en rédaction d'articles scientifiques mais possédant un bon niveau d'anglais j'aimerais parvenir à rédiger correctement un article scientifique en anglais*

Observations :

- ✚ *We plan to submit the SLR at the beggining of next year, so this formation could be really useful.*

Résultats in extenso du questionnaire de satisfaction : 10 doctorants ont répondu

	Tres satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout	Sans Objet
Atteinte des objectifs pédagogiques	4	4	1	1	
Clarté des explications	4	5	1		
Pertinence des apports / Utilité professionnelle	4	3	2	1	
Contenu du programme	2	5	2	1	
Quantité des outils et docs utilisés	4	4	2		
Qualité et pertinence des outils et docs utilisés	3	6	1		
Durée de la formation	1	5	3	1	
Fréquence de la formation	3	5	1	1	
Réactivité de l'animateur	4	6			
Capacité a répondre a vos besoins	5	3	1	1	
Qualité d'écoute	5	4	1		
Organisation matérielle	3	6	1		
APPRECIATION GENERALE	3	4	1	2	

Commentaires Pédagogie:

- ✚ *J'aurais apprécié que la partie rédaction du résumé soit plus longue afin que nous échangions davantage. Cette proposition a été remontée à l'enseignant le jour de la séance.*
- ✚ *très bien*
- ✚ *The course was well prepared and structured.*
- ✚ *I was expecting more practice on skills rather than theory. I felt the level of English in the class was uneven. I don't think I could add new skills.*
- ✚ *Les exemples sur lesquels le cours s'appuyait été assez éloignés de ma thématique de recherche et l'écriture d'articles scientifiques est assez spécifiques selon les thèmes abordés.*
- ✚ *Le cours était bien mené, mais il y a beaucoup trop de théorie pendant une grande partie de la journée. On a eu seulement deux heures de mise en pratique (moment où on commentait les articles*

scientifiques des participants), ce qui fait que chacun n'a pas pu avoir un retour sur son travail, ce qui est dommage.

- ✚ Bon contenu et bonne pédagogie du formateur*
- ✚ Formation nécessaire pour tout doctorant, très riche en outils de rédaction et exemples.*
- ✚ N'ayant pas beaucoup de notions vis à vis de l'écriture d'articles scientifiques (je n'en ai encore pas rédigé), je n'ai pas l'impression d'avoir appris quelque chose. Beaucoup des notions abordées relèvent de l'évidence.*
- ✚ Comme précisé à l'intervenant, un peu plus de temps de pratique serait bénéfique*

Commentaires Supports:

- ✚ Ensemble clair.*
- ✚ très bien*
- ✚ all the given examples were relevant, not many materials were given for the purpose of the course.*
- ✚ A lot of power point reading almost no writing practice or printed documents.*
- ✚ Le PowerPoint présenté contenait beaucoup d'informations et était difficile à suivre*
- ✚ La documentation était fournie et pertinente, mais c'est dommage que certains exemples et diapo étaient orientés sciences dures. Pour quelqu'un en SHS ces exemples et diapo n'étaient pas du tout pertinents.*
- ✚ Très utile en vue d'écrire des articles dans des journaux scientifique*
- ✚ Très bien. des exemples concrets*
- ✚ Utilisation d'un diaporama. Suffisant pour la formations.*
- ✚ Très bien*

Commentaires Durée:

- ✚ On aurait pu commencer la formation à 09h le matin et finir à 17h ça n'aurait pas été de trop au final car on a beaucoup de questions tout au long de cette séance.*
- ✚ très bien*
- ✚ The course was adapted to fit into one working day, even though the afternoon session was quite long-lasting.*
- ✚ Go faster on theory so we can really work on our writing skills.*
- ✚ Formation répartie sur 2h dans la matinée et 4h dans l'après-midi. 3h par demi-journées aurait peut-être été mieux*
- ✚ Il faudrait peut être rajouter une demi journée pour faire plus de mise en pratique et pouvoir commenter les articles scientifiques de chacun.*
- ✚ La durée de la formation est bien adaptée*
- ✚ 6h de formation très riches avec 2h de pratique sur des exemples présentes par les doctorants*
- ✚ Un peu trop longue, telle que la formation est faite j'ai vraiment eu l'impression que l'enseignant "comblait" les deux dernières heures. Je pense que cette formation pourrait très bien tenir sur un après-midi complet.*
- ✚ Très bien*

Commentaires Animation:

- ✚ Enseignant tout à fait légitime dans ce domaine.*
- ✚ très bien*
- ✚ The professor gave us a lot of examples and practical explanations.*
- ✚ The professor has the necessary knowledge and experience to give to the students. However, I don't think he choose the right way to transmit or exercise, it was "passive learning".*
- ✚ L'animateur répondait aux questions posées*
- ✚ Même si l'animateur est MCF en sciences dures, il a tout fait pour que la formation soit pleinement*

utile pour les personnes en SHS en essayant de nous donner un maximum de conseils possibles, ce qui est fortement appréciable. C'était bien aussi d'avoir un autre point de vue sur notre travail.

- ✚ Animation par plusieurs moyens : présentations par slides, exemples concrets, vidéos.*
- ✚ très investi, à l'écoute*
- ✚ L'enseignant est efficace pour répondre aux questions. malheureusement, comme décrit plus haut, la quasi-totalité des éléments abordés lors de l'intervention ne sont pas nouvelles, rien que je ne savais déjà (en n'ayant pourtant jamais eu de formation pareille ni n'ayant déjà publié d'articles...).*
- ✚ Rien à ajouter*

Commentaires Organisation générale :

- ✚ Salle adaptée au nombre de personnes.*
- ✚ très bien*
- ✚ It was satisfying.*
- ✚ It was structured the theory, the practice wasn't structured. For example, it could be better to ask to send in advance one example of the document to work during the workshop or promote team work.*
- ✚ Salle adaptée à la formation*
- ✚ Tout était prévu, il n'y a eu aucun problème. Rien à signaler.*
- ✚ Satisfaisant.*
- ✚ Très bien d'avoir des ordinateurs à disposition*

Commentaires Appréciation générale :

- ✚ RAS que ce qui a déjà été formulé ci-avant.*
- ✚ I would suggest dedicating the last 2h of the course to the group work and analyzing the abstracts in pairs or small groups.*
- ✚ More practice less theory. Send document to work in advance before the class. Promote WRITTING in English.*
- ✚ Cf points précédents*
- ✚ Adapter un peu plus la formation pour ceux qui sont en SHS et rajouter une demi journée de mise en pratique, ou alors demander en amont aux participants de préparer un abstract d'article afin de ne pas perdre une demi heure.*
- ✚ Très bien et utile*
- ✚ Peut-être demander aux doctorant de préparer ou de se présenter avec quelques resumes d'articles pour l'analyse pratique qui a lieu à la fin de la formation*
- ✚ Comme décrit, je n'ai rien appris de nouveau lors de cette formation. Peut-être est-ce mon parcours universitaire qui était déjà chargé en méthode pour l'écriture de rapport. Je ne dis pas que la formation est "mauvaise", simplement qu'elle ne me convient pas. Je pense qu'avec beaucoup plus d'exemple ou d'étude de la construction de "vrais" articles scientifiques pourrait être pertinent. Il faudrait étudier également des articles de biologie/médecine et non pas que de sciences et techniques.*
- ✚ Plus de temps de pratique et moins de théorie*

Points forts :

- ✚ - Les choses sont plus claires pour moi afin de rédiger en Anglais - L'enseignant nous a donné des conseils très concrets - J'ai d'ores et déjà rédigé un résumé en Anglais car j'ai davantage intégré les mécanismes de rédaction.*
- ✚ une meilleure compréhension pour publier des articles*
- ✚ A lot of examples, a wide range of scientific fields covered, the expertise of the professor...*
- ✚ The knowledge and expertise of the professor.*
- ✚ Un grand nombre d'exemples sont donnés*

- ✚ *La formation était très bien documentée, l'animateur était très sympathique et à l'écoute de nos besoin. Il nous a donné des conseils avisés. Le fait qu'elle soit en anglais est hautement appréciable car cela nous permet de pratiquer la langue*
- ✚ *Mets l'accent sur l'essentiel à savoir pour cette formation*
- ✚ *Cette formation permet d'avoir un regard critique sur la manière dont on présente ses recherches et dont nous organisons et délivrons nos pensées, idées. Elle est nécessaire pour tout doctorant*
- ✚ *Bonne révision sur comment rédiger un article.*
- ✚ *La pratique aide vraiment si nous avons des articles en cours*

Points faibles :

- ✚ *En point d'amélioration, je propose d'allonger la partie rédactionnelle de manière à ce que nous puissions nous confronter à nos pairs et à l'enseignant dans notre pratique écrite.*
- ✚ *Lack of interaction and group work*
- ✚ *The organisation (lot of theory vs almost no "writing" practice) and the heterogeneous population regarding english skills.*
- ✚ *La formation était assez superficielle et un peu trop fouillis*
- ✚ *Il n'y a malheureusement pas assez de mise en pratique*
- ✚ *Il n'y en a pas*
- ✚ *pas de point faible.*
- ✚ *Malheureusement, je n'ai rien appris de nouveau vis à vis de l'écriture d'un article. C'est d'autant plus bizarre qu'il est recommandé pour cette formation d'en avoir déjà écrit, je ne suis pas sûr qu'une personne ayant déjà rédigé un article apprenne beaucoup lors de cette formation.*
- ✚ *Chaque secteur de recherche a des demandes différentes. Cela peut être difficile pour l'intervenant qui connaît principalement son secteur*

Quelles compétences pensez-vous avoir acquises ? :

- ✚ *Pratiques rédactionnelles en Anglais selon les attendus académiques.*
- ✚ *une meilleure capacité à écrire*
- ✚ *Basic competences in organizing the abstract, raising awareness of applying scientific writing style and avoiding common mistakes*
- ✚ *Structurer un article scientifique*
- ✚ *Je connais les attentes d'une revue scientifique et les astuces afin que mon papier soit accepté. Je sais aussi comment construire un article scientifique.*
- ✚ *La rigueur dans l'écriture des articles*
- ✚ *- être capable de rédiger ou de contribuer à rédiger une publication scientifique - être capable de maîtriser sa communication écrite en adaptant, en reformulant et en structurant avec soin toute communication pour la rendre claire, concise et convaincante en fonction du contexte - avoir un esprit critique*
- ✚ *Je ne pense pas avoir acquis de compétence pendant cette formation.*
- ✚ *Petits points d'aide lors de la rédaction concernant les contenus*

Quelles formations souhaiteriez-vous que nous vous proposons ? :

- ✚ *Formations au métier d'enseignant que je trouve à priori peu nombreuses et souvent vite réservées.*
- ✚ *français B1*
- ✚ *In line with the present course, it would be good to have a course to learn how to prepare a good scientific talk.*
- ✚ *ADVANCED english training.*
- ✚ *Même type de formation mais plus détaillée et allongée dans le temps*
- ✚ *Plus de formations en anglais sur des thèmes variés, mais aussi des formations sur la façon dont on*

*doit répondre à un appel à communication et sur la façon dont on peut se préparer à un colloque.
Peut être également des formations sur comment bien s'exprimer en public.*

 *Savoir enseigner*

 *Je voudrais suivre des formations pour l'utilisation des outils textométriques (antconc, iramutqc, bootcat) et pour l'exploitation des corpus dans le cadre de l'analyse du discours et la linguistique ainsi que des formations concernant les langues, lettres, études culturelles.*

 *Une formation qui serait bien plus détaillée en terme d'exemples sur la construction d'articles.*

 *Rien à proposer pour l'instant*

Liste des inscrits :

Nom	Prénom	Niveau	ED	Etablissement	Heures validées	Module validé
BOUGUETOCH	Amandine	3A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
CABAUD GIBOUIN	Vincent	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
CORDONNIER	Marine	3A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	0	NON
EL HADJ SAID	Kenza	1A	SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
FLORES	Emmanuelle	3A	Droit, Gestion, Sciences Economique et Politique	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
PAPUC	Alexandra	2A	LECLA - Lettres, Communication, Langues, Arts	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
ROUCH	Laly	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
SABAN	Iva	2A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
SANTOYO ZEDILLO	Marianela	1A	Environnements Santé	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
TAMAYO MARTINEZ	Abraham	3A	SEPT - Sociétés, Espaces, Pratiques, Temps	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI

VINCENT	Benjamin	2A	Carnot Pasteur	Université Bourgogne - Franche-Comté	6	OUI
---------	----------	----	----------------	--	---	-----