Conception d'un modèle de simulation de systèmes multi-agent, et de son algorithmique et implantation parallèle sur architectures MIMD à mémoire partagée

Eugen Dedu

SUPÉLEC, PRiSM UVSQ

Eugen.Dedu@prism.uvsq.fr

le 8 mars 2002

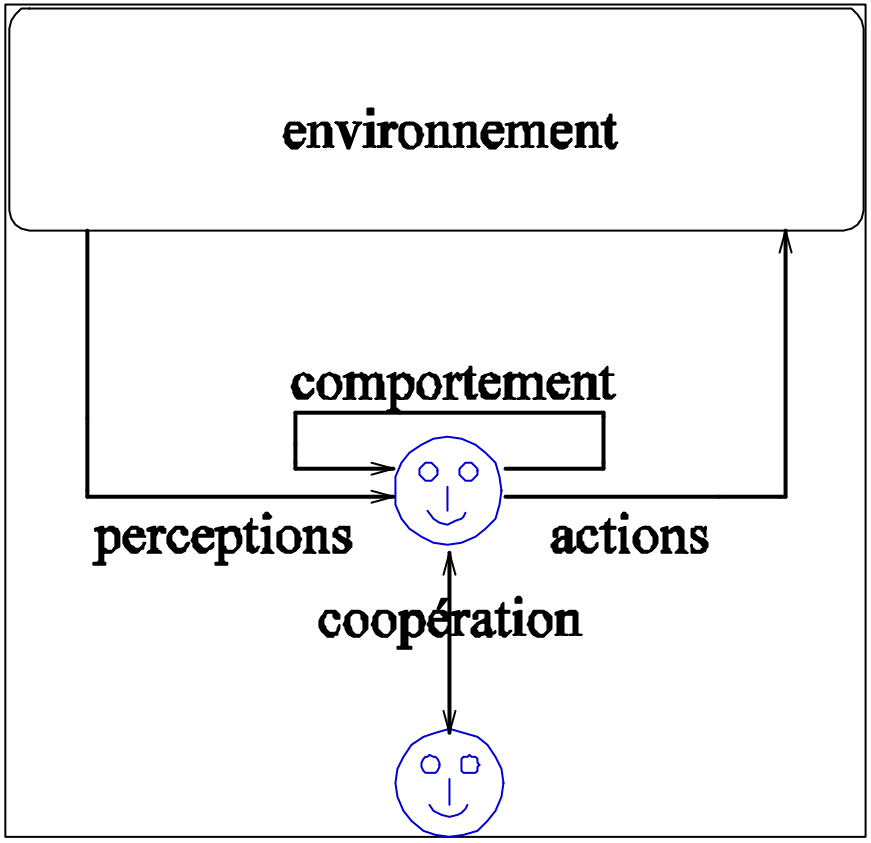
Centre
Charles Hermite

Plan & Contributions de la thèse

- Introduction
- 1. Nouveau modèle de simulation des SMA
- 2. Algorithmique parallèle du modèle
  - 2.0 Parallélisme dans l'implantation
  - 2.1 Percept de la vision
  - 2.2 Percept de la détection des potentiels
- 3. Implantation parallèle portable du modèle (bibliothèque)
  - exemple avec performances à l'exécution
- Conclusions

Introduction : systèmes multi-agent

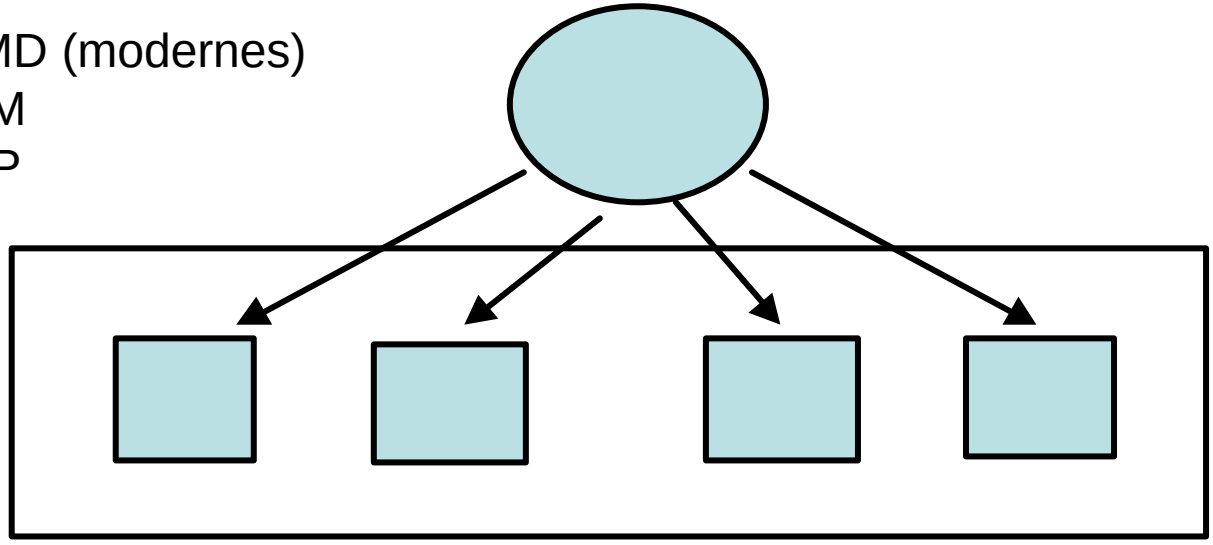
- Agent :
  - entité autonome
  - a un but
  - vit dans un environnement
  - communique avec l'environnement
  - agents situés
- Domaines d'applications :
  - société : populations urbaines, trafic routier
  - biologie, étude des comportements : populations de fourmis, d'oiseaux
- Jacques Ferber (pionnier)



Introduction : parallélisme

Pour nous : exécution d'une application sur plusieurs processeurs (accélération)

- MIMD (modernes)
- DSM
- MVP



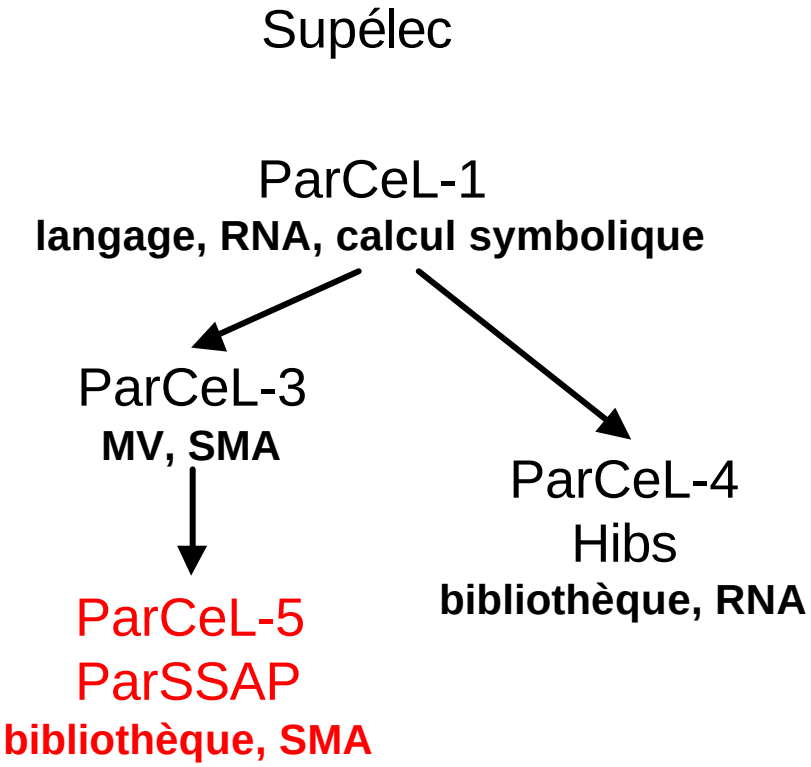
Application

Exemple : Ordinateur à 4 processeurs

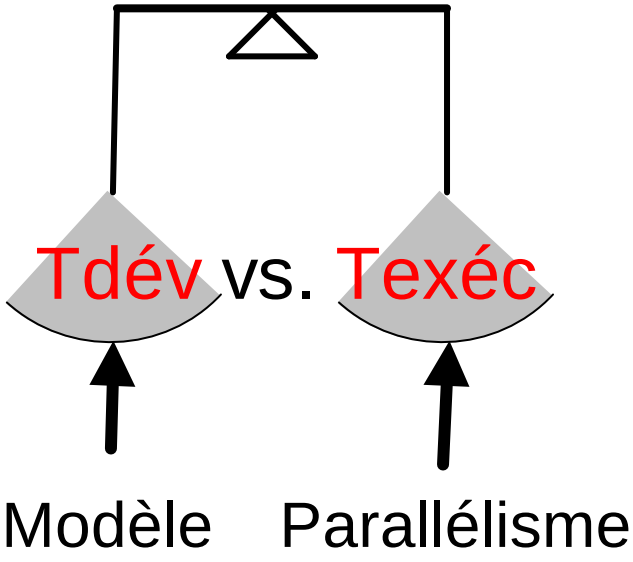
- Origin 2000, 64 processeurs, 4 Mo cache, 24 Go mémoire
- Sun 450, 4 processeurs, 4 Mo cache, 1 Go mémoire
- IA-64 Itanium SMP, 4 processeurs
- PCs SMP bon marché

- OpenMP
- multi-threading
- envoi de messages
- multi-processus

Motivations



- comportement des agents
- diverses fonctionnalités
- gestion de l'environnement
- gestion de la simultanéité
- gestion des structures des entités



Exemples de simulateurs de SMA

- Pengi [Ferber et al., 1991]
  - **simple**
  - **séquentiel**

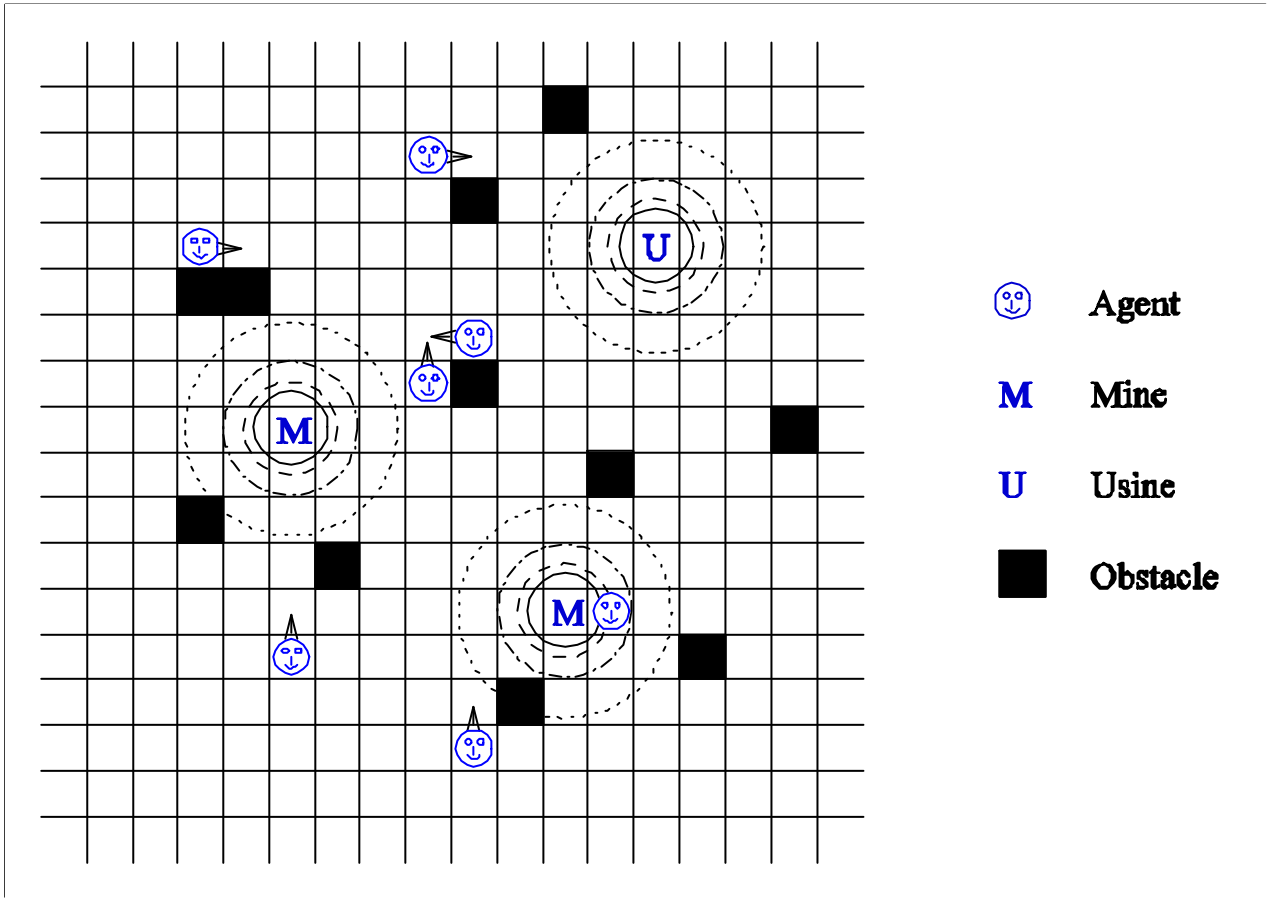
- BioLand [Werner & Dyer, 1994]
  - **massivement parallèle, beaucoup d'agents**
  - **application riche en fonctionnalités**
    - **réseaux de neurones**
  - **sans obstacles => algorithmique plus simple**
  - **peu flexible**
  - **machines SIMD (CM-2)**

- PIOMAS [Bouzid, 2001]
  - **parallèle, basé sur ParCeL-3**
  - **précis, modélisation des incertitudes dans perceptions et actions**
  - **peu d'agents**

1. Modèle : exemple

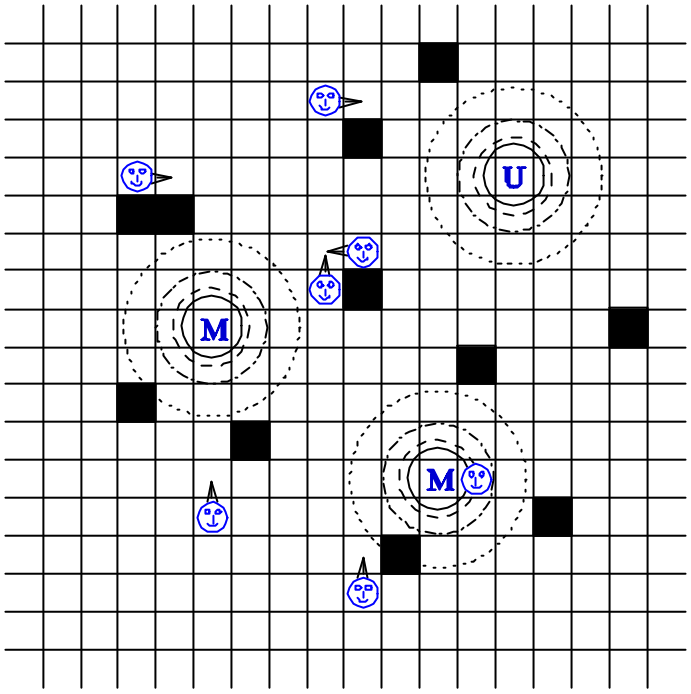
ParSSAP (Parallel Simulator of Situated Agent Populations)

- environnement
- ressources
- agents
- arbitre



1. Modèle : généralités

- Environnement
  - **discret**
  - **obstacles**
- Ressources
  - **propagent des potentiels décroissants**
  - **contiennent des objets**
  - **champs dynamiques de potentiel**
  - **plusieurs types**
- Agents
  - **entités mobiles**
  - **comportement**
  - **mémoire**
  - **perceptions locales : vision, odeur**
  - **actions : mouvement, dépôt/prise d'objets**
  - **création et destruction dynamique**
- Arbitre (virtuel)
  - **loi du système**
  - **résout les conflits spatiaux entre les agents**



Sauvegardes

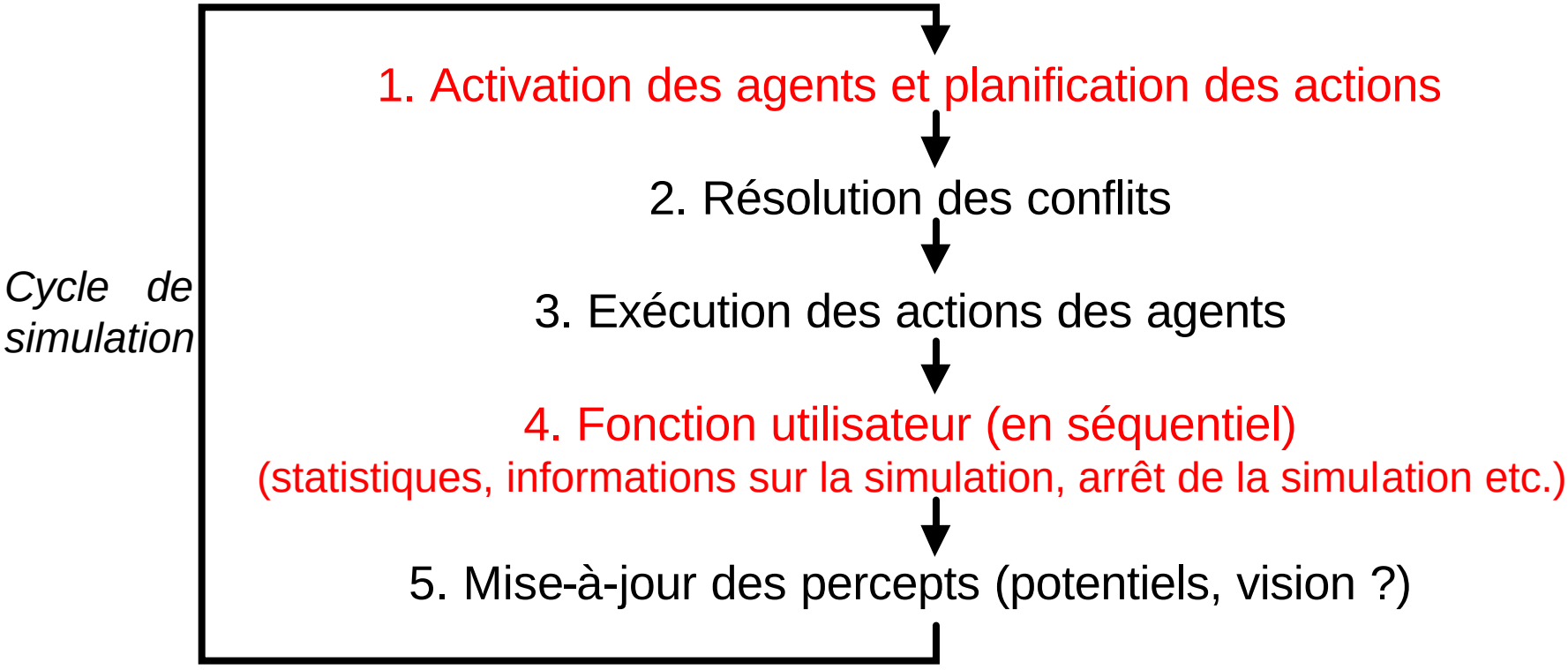
- **statistiques**
- **mouvement des agents**

Unification des entités => travaux futurs

Tous les principes existent pour augmenter la généricité

1. Modèle : moteur d'exécution

- Basé sur une discrétisation du temps
- Macroscopiquement synchrone



2.0 Algorithmique parallèle : parallélisme dans l'implantation

- Parallélisme interne, mais caché à l'utilisateur
- Décomposition en domaines
- Aucune surcharge due au parallélisme, sauf :
  - fonction utilisateur (en séquentiel) <= transparence au parallélisme
  - gestion des frontières <= intrinsèque au parallélisme
  - déséquilibrage de charge => travaux futurs
- Langage C, threads POSIX et Irix, fonctionne aussi sur mono-processeur

- Mécanismes de génération de nombres aléatoires ad hoc => reproductibilité complète des simulations, même avec nombre différent de processeurs
  - une racine globale et des racines temporaires
  - pas de surcharge de mémoire

2. Algorithmique parallèle des percepts des agents

- 2.1 Percept de la vision

  But : création des champs de visibilité

  - **les cases qu'un agent peut voir**
  - **rayon de vision**
  - **empêché par les obstacles, perception lointaine**

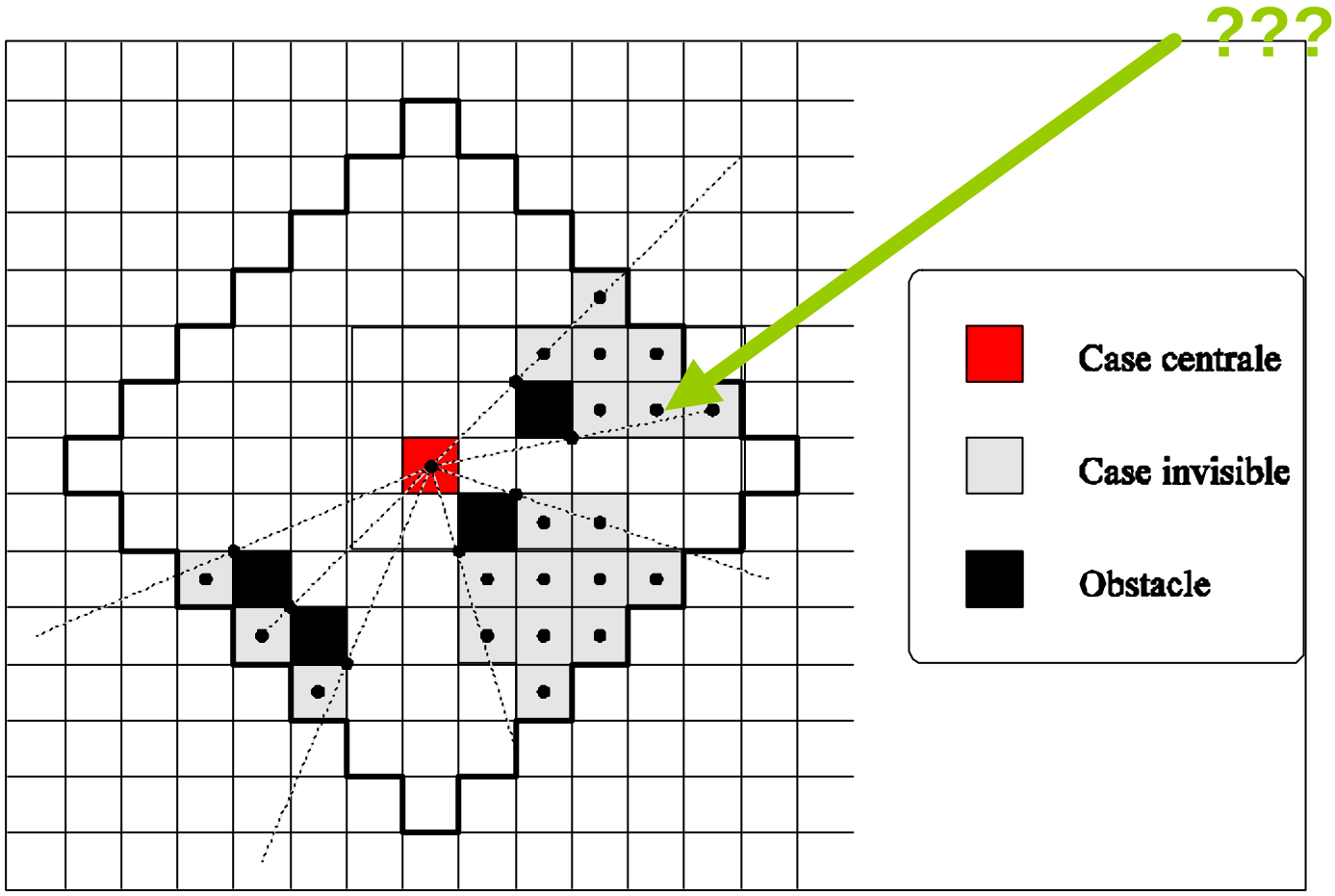
- 2.2 Percept de la détection des potentiels

  But : création des champs de potentiel générés par les ressources

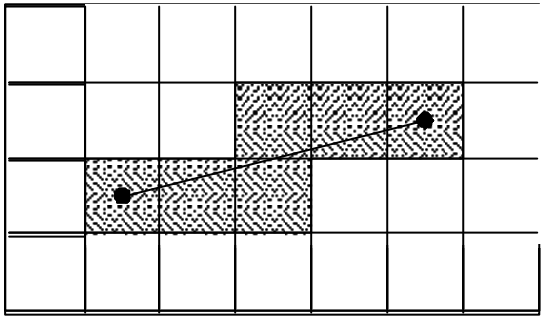
  - **début : le potentiel de la ressource**
  - **propagation par vagues**
  - **contourne les obstacles, perception de proximité seulement**

2.1 Vision : exemple de champ

Ce qu'un agent peut voir

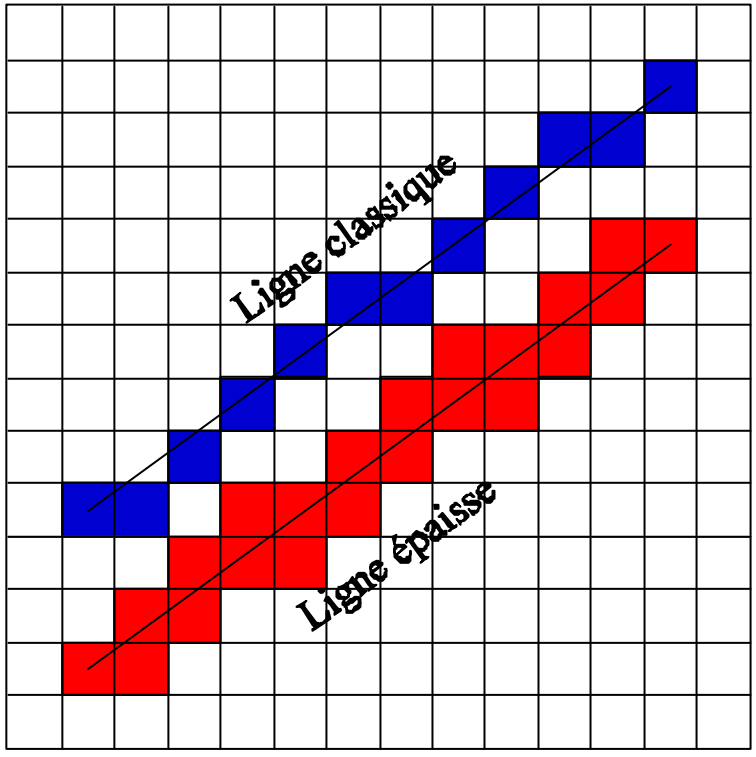


2.1 Vision : nouvel algorithme de lignes épaisses



ligne classique : ne considère pas l'obstacle

ligne épaisse : considère l'obstacle

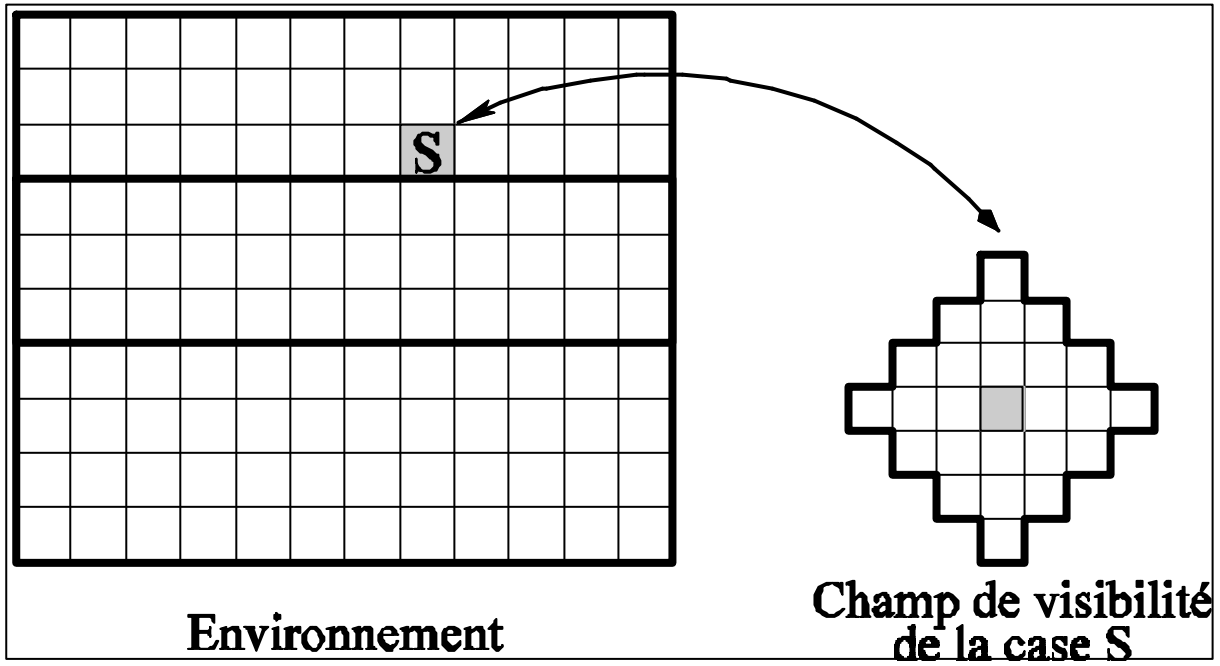


- TOUS les points que la ligne idéale intersecte
- basé sur l'algorithme de Bresenham
- prend en compte l'erreur précédente

2.1 Vision : parallélisme

- Calculer les champs de visibilité de chaque case
  - Lecture de la matrice des obstacles
  - Écriture dans la matrice de visibilité

Calcul identique pour toute case => parallélisation par décomposition en domaines

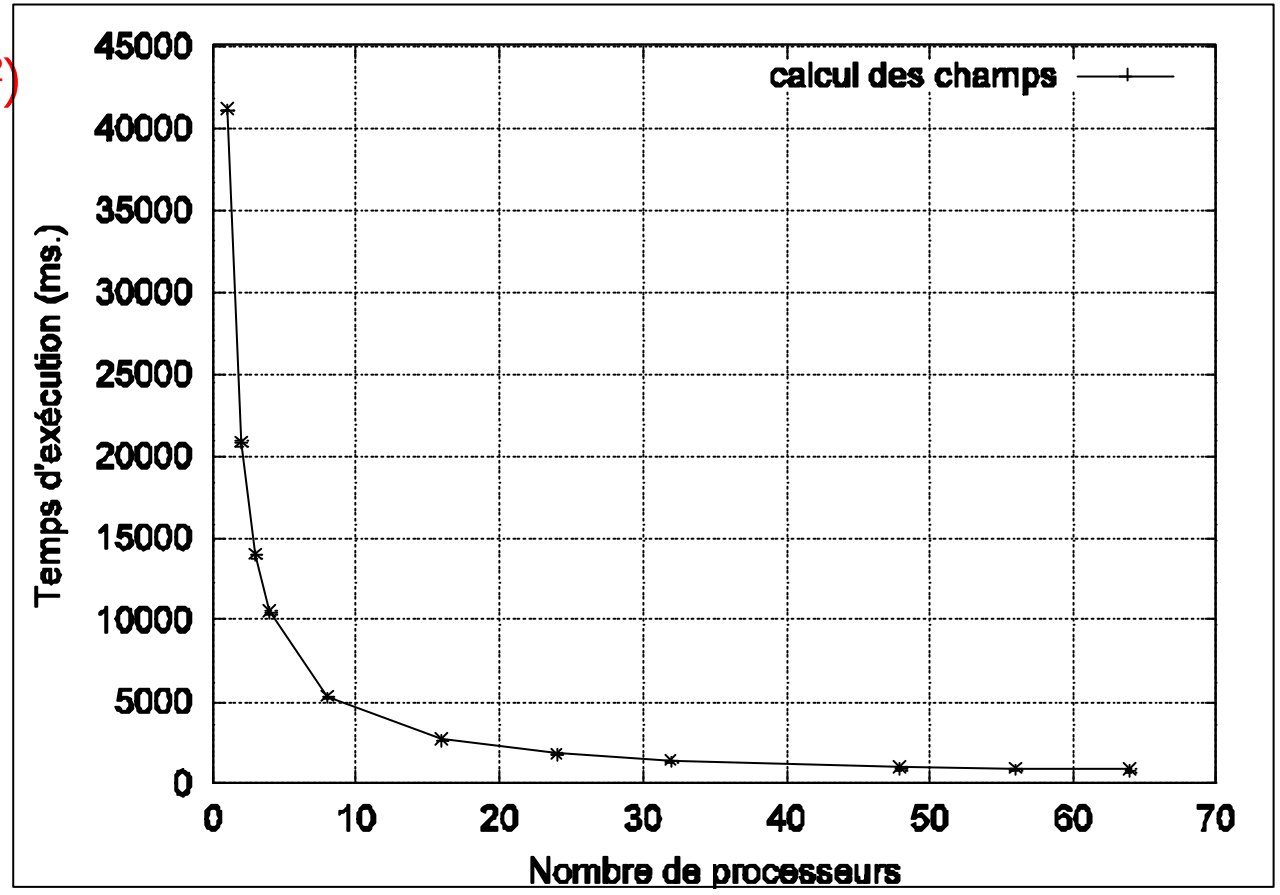


2.1 Vision : performances (1/3)

Mémoire : O $(N(2r_v+1)^2)$

Temps :
1. allocations mémoire
2. calcul des champs

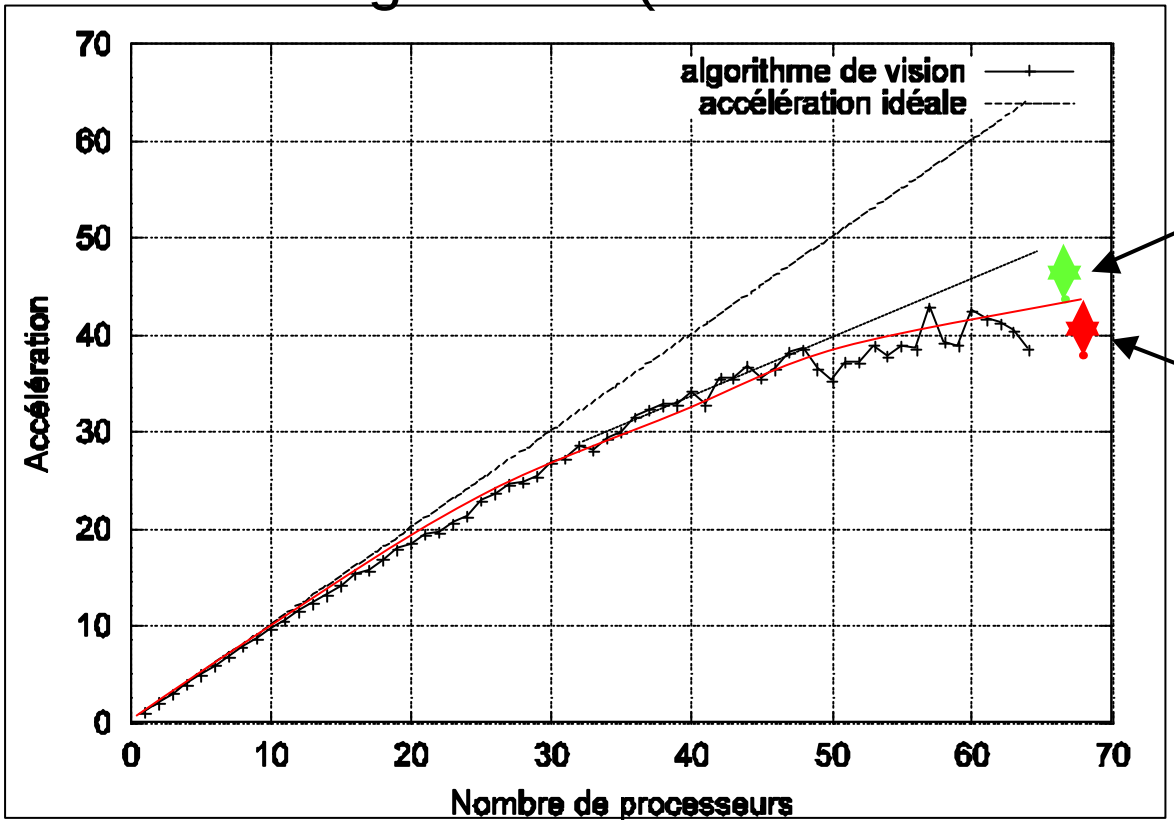
Temps d'exécution
du calcul des champs



1 sec. sur 64 processeurs, O2K, 512x512 cases, rayon de 8

2.1 Vision : performances (2/3)

Accélération, utilisant le temps du thread le plus lent
Tout l'algorithme (allocations + calcul des champs)



Diminution des performances :

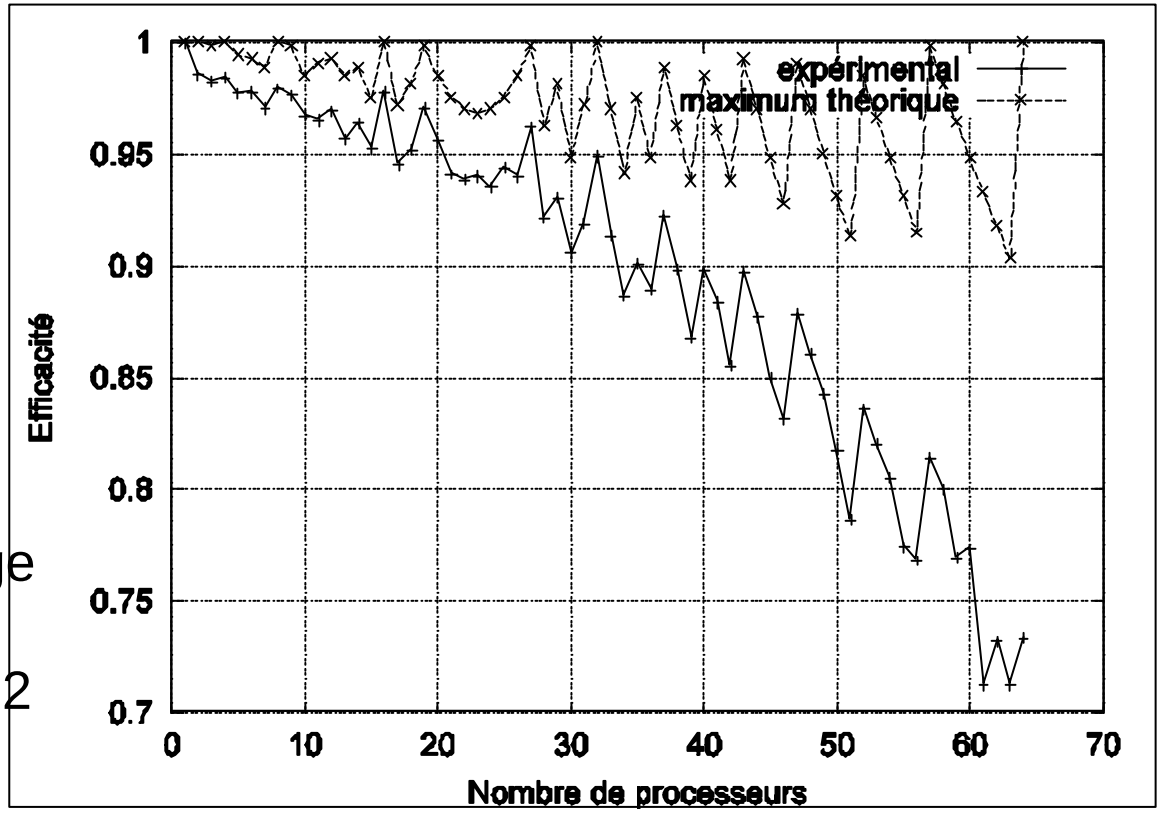
- allocations mémoire (100 ms)
- éfficacité
- [parallélisme]

Accélération de 39 sur 48 processeurs (O2K)

2.1 Vision : performances (3/3)

Efficacité du calcul des visibilités (courbe en zigzag)

- Zigzag <= déséquilibrage de charge
- Concordance des extrema locaux entre la courbe pratique de performances et la courbe théorique de déséquilibrage de charge



Qualité d'équilibrage de charge

Q_{ldbal} : N* -> (0, 1]

$$\begin{cases} 1 & \text{, si } P \mid 512 \\ \dfrac{512}{P \times ([512/P]+1)} & \text{, sinon} \end{cases}$$

2.2 Propagation par vagues : exemple de champ

Utilité :

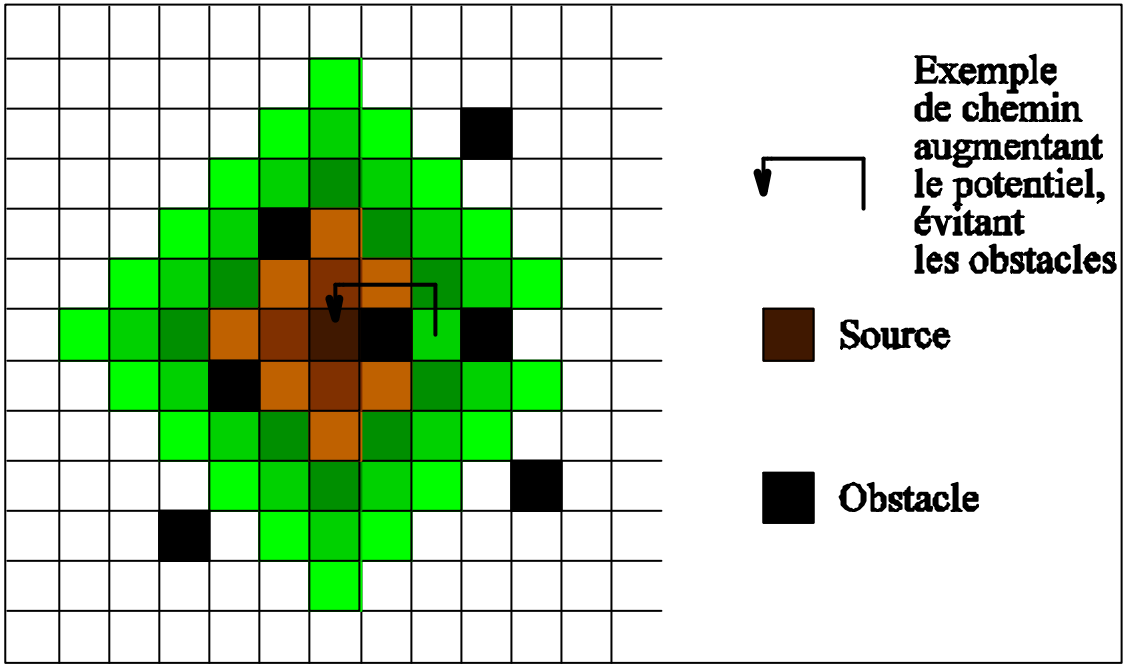
- retrouve le chemin vers la ressource

Raison :

- existence des obstacles

Propriétés :

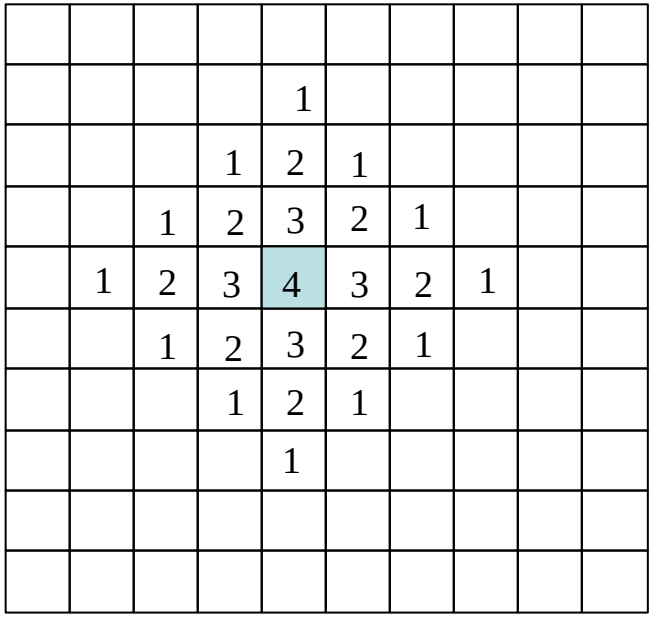
- contourne les obstacles
- décroît avec la distance
- potentiel de la ressource est une fonction de sa charge en objets
- fonction de superposition de champs



2.2 Propagation par vagues : méthodes séquentielles

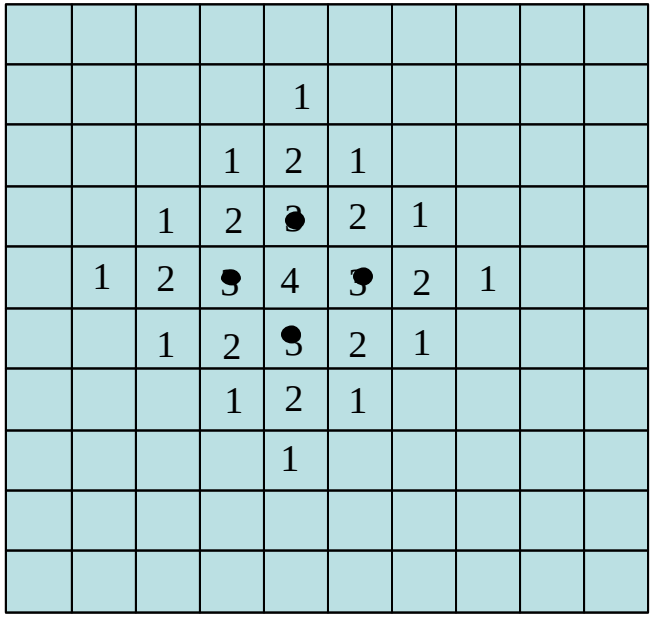
Récursion (en largeur)

pour chaque ressource
    propage-la récursivement



Itérative

met potential des resources
répéter
    pour chaque case
        p = max p_i - 1
jusqu'à pas de modification

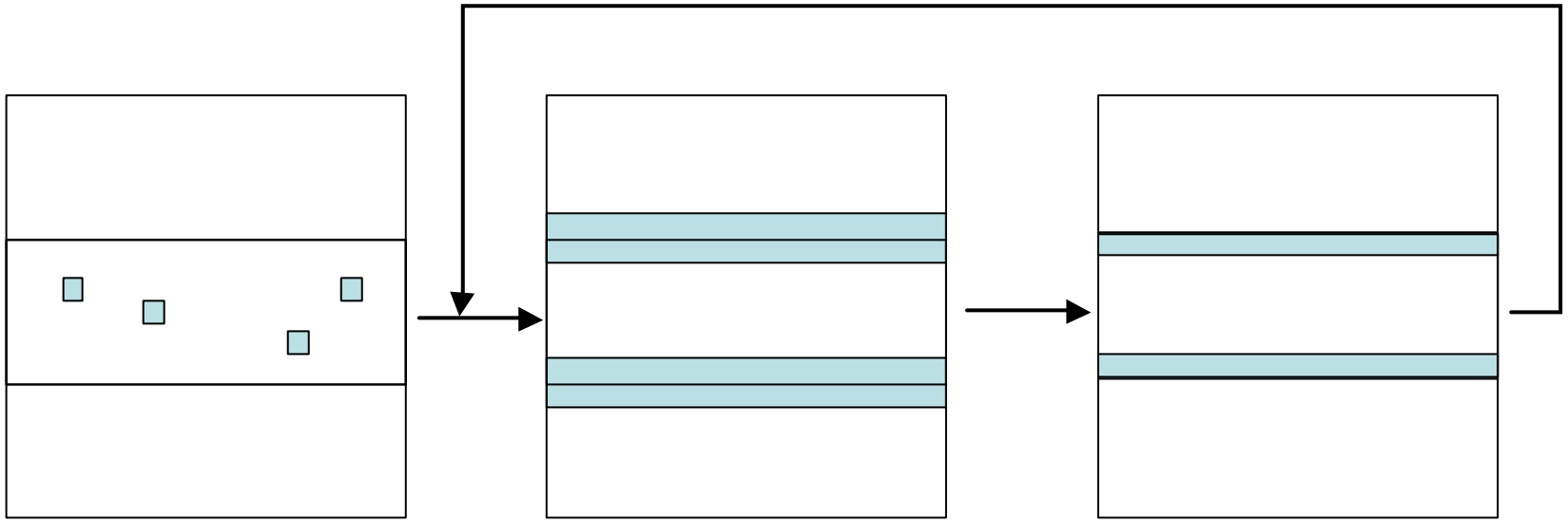


balayage haut-bas

balayage bas-haut

2.2 Propagation par vagues : méthodes parallèles (1/2)

Méthode de décomposition fixe du domaine



Propagation du domaine

Échange aux frontières

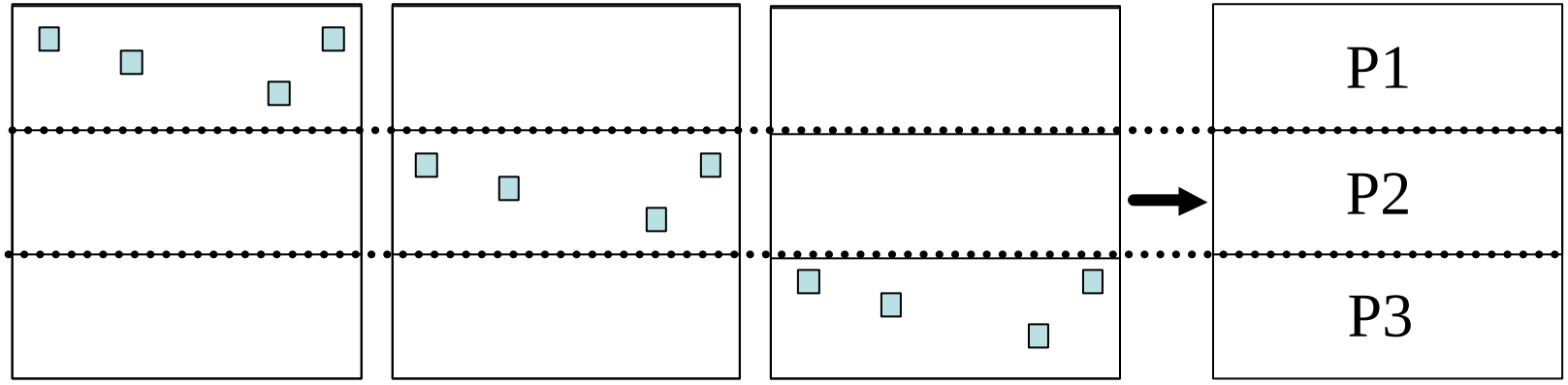
Propagation des frontières

Avantage : peu de transferts de données

Inconvénient : plusieurs repropagations

2.2 Propagation par vagues : méthodes parallèles (2/2)

Méthode des environnements privés



Avantage : évite les repropagations

Inconvénients : défauts de cache

plus de mémoire

2.2 Propagation par vagues : performances (1/3)

Temps d'exécution des méthodes séquentielles

Paramètre \ Méthode	Récursive	Itérative
Taille environnement	+++	+++
Connectivité (4/8)	+++	+
Nombre de ressources	++	=
Potentiel des ressources	++	=
Nombre des obstacles	=	++

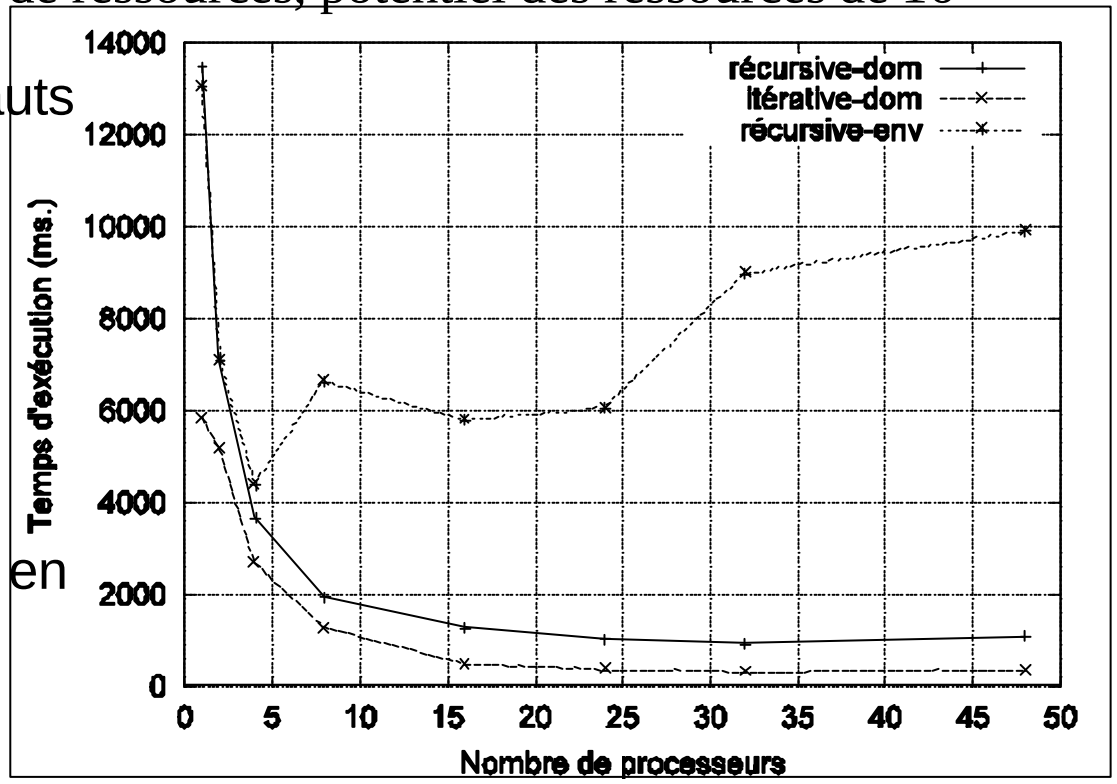
- Performances égales sur O2K :
  - connectivité de 4
  - sans obstacles
  - 1,1-1,45 ressources / case

2.2 Propagation par vagues : performances (2/3)

Performances des méthodes parallèles

1024x1024, sans obstacles, 1 % de ressources, potentiel des ressources de 16

- Environnements privés : défauts de cache => élimination
- Temps séquentiels :
  - **récursion : 13,5 sec.**
  - **itérative : 6 sec.**
  - **Tis < Trs**
- Temps parallèles :
  - **Ti < Tr**
- Idée : séparer la propagation en propagation du domaine et propagation des frontières :
  - **Tr = Tsr + Tpr**
  - **Ti = Tsi + Tpi**
  - **Tm = Tsi + Tpr**

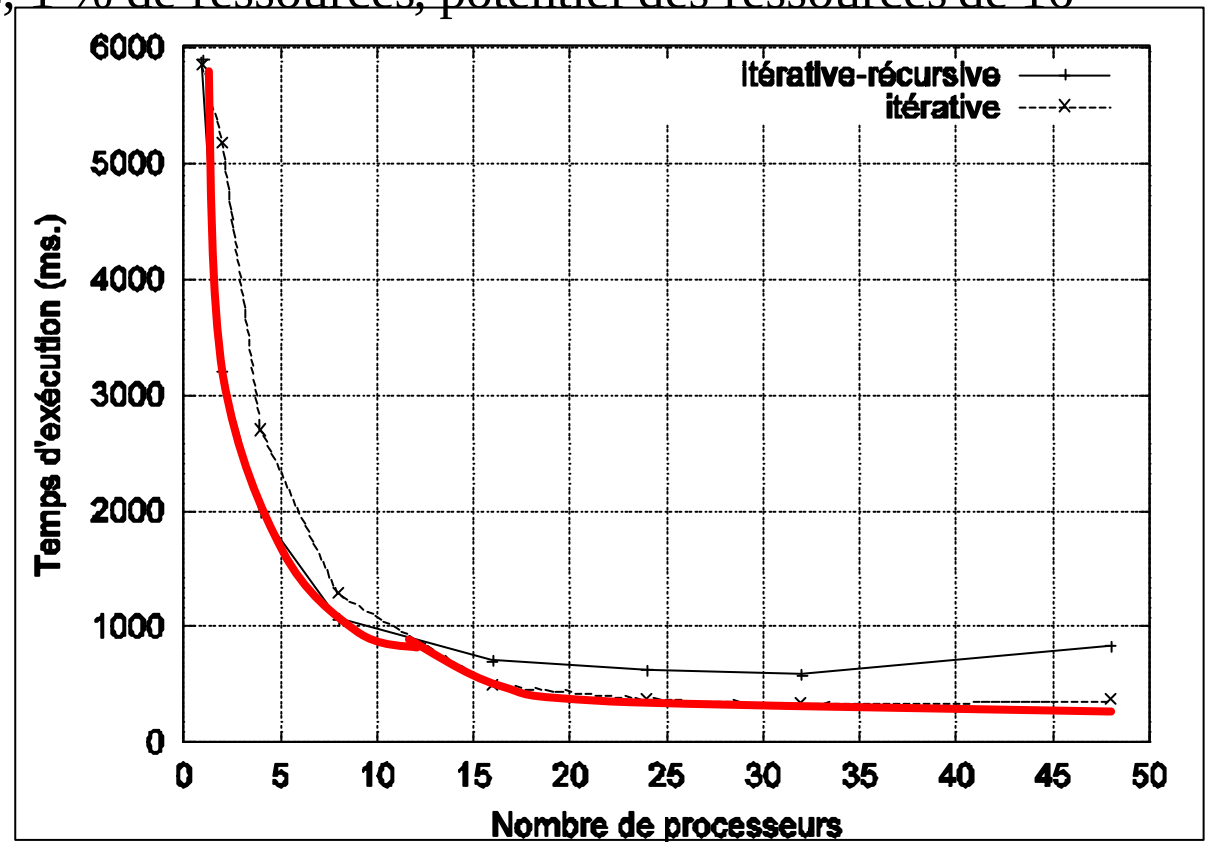


2.2 Propagation par vagues : performances (3/3)

Performances des deux meilleures méthodes parallèles

1024x1024, sans obstacles, 1 % de ressources, potentiel des ressources de 16

- Itérative
- Combinaison :
  - propagation du domaine : itérative
  - propagation des frontières : récursive

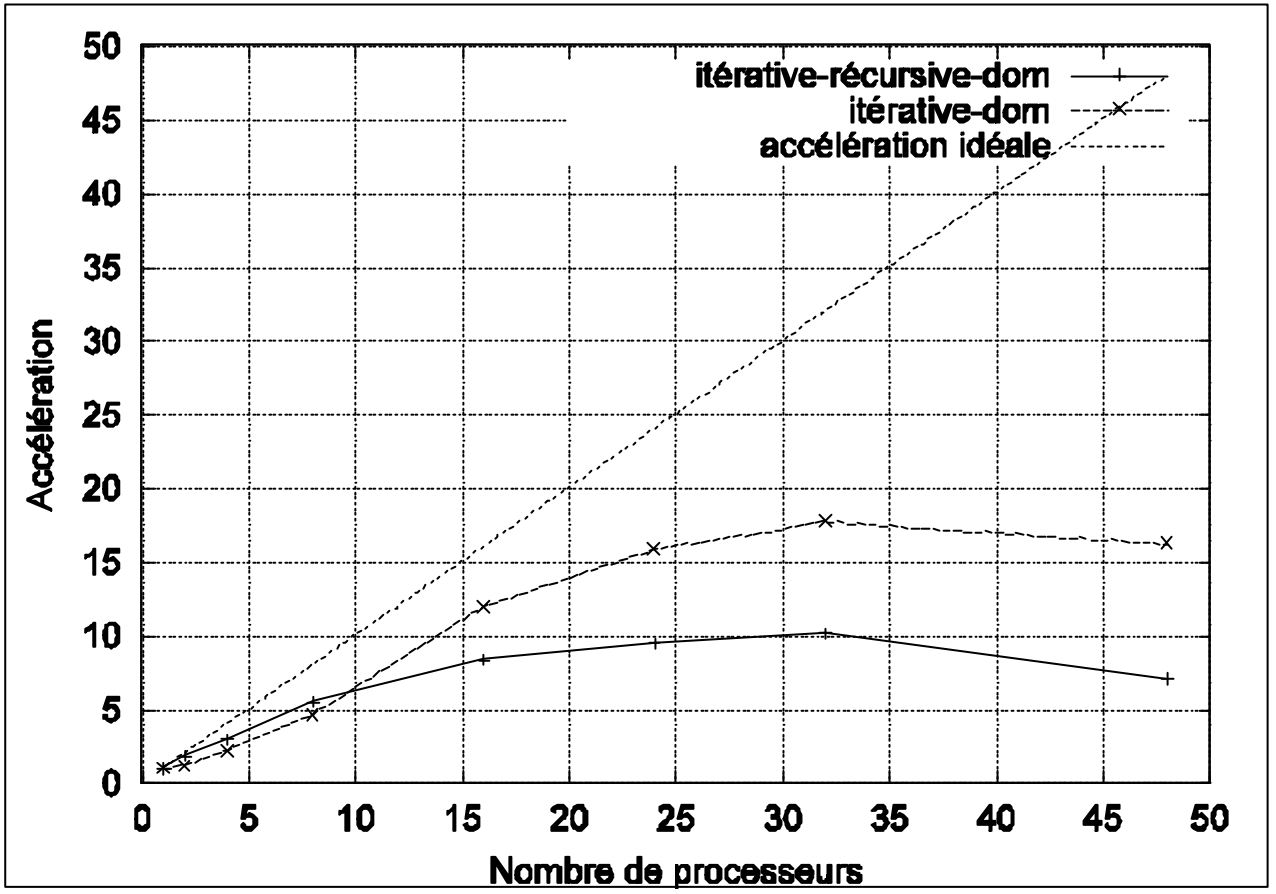


2.2 Propagation par vagues : conclusions

Meilleure méthode :

- propagation du domaine :
  - itérative
- propagation des frontières :
  - P petit : itérative
  - P grand : récursive

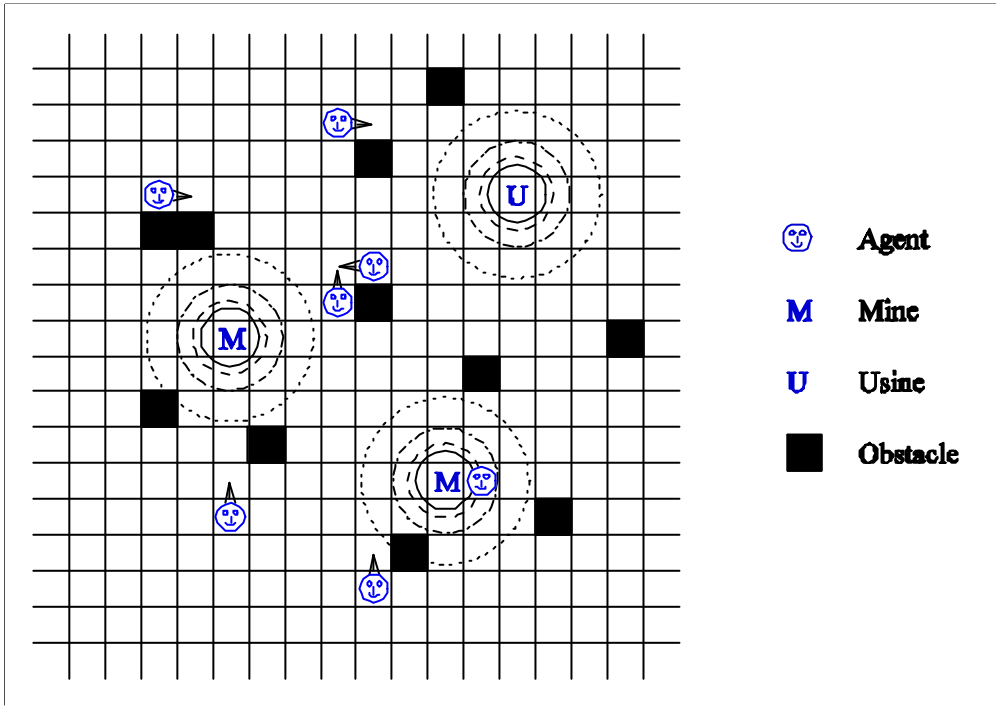
Accélération
(même Tséq) (O2K)



=> Propagation inexacte des potentiels => travaux futurs

3. Implantation du modèle : utilisation

- Étapes pour écrire une application :
  - initialisation de l'environnement
  - fonction utilisateur
  - ressources :
    charge => potentiel
  - comportements des agents



3. Implantation du modèle : exemple d'application

Trafic de consommateurs dans une ville saturée

Ville de 256x256 cases :

- région résidentielle
- région désertique
- région de magasins

327 bâtiments (0,5 %)

163 magasins (0,25 %)

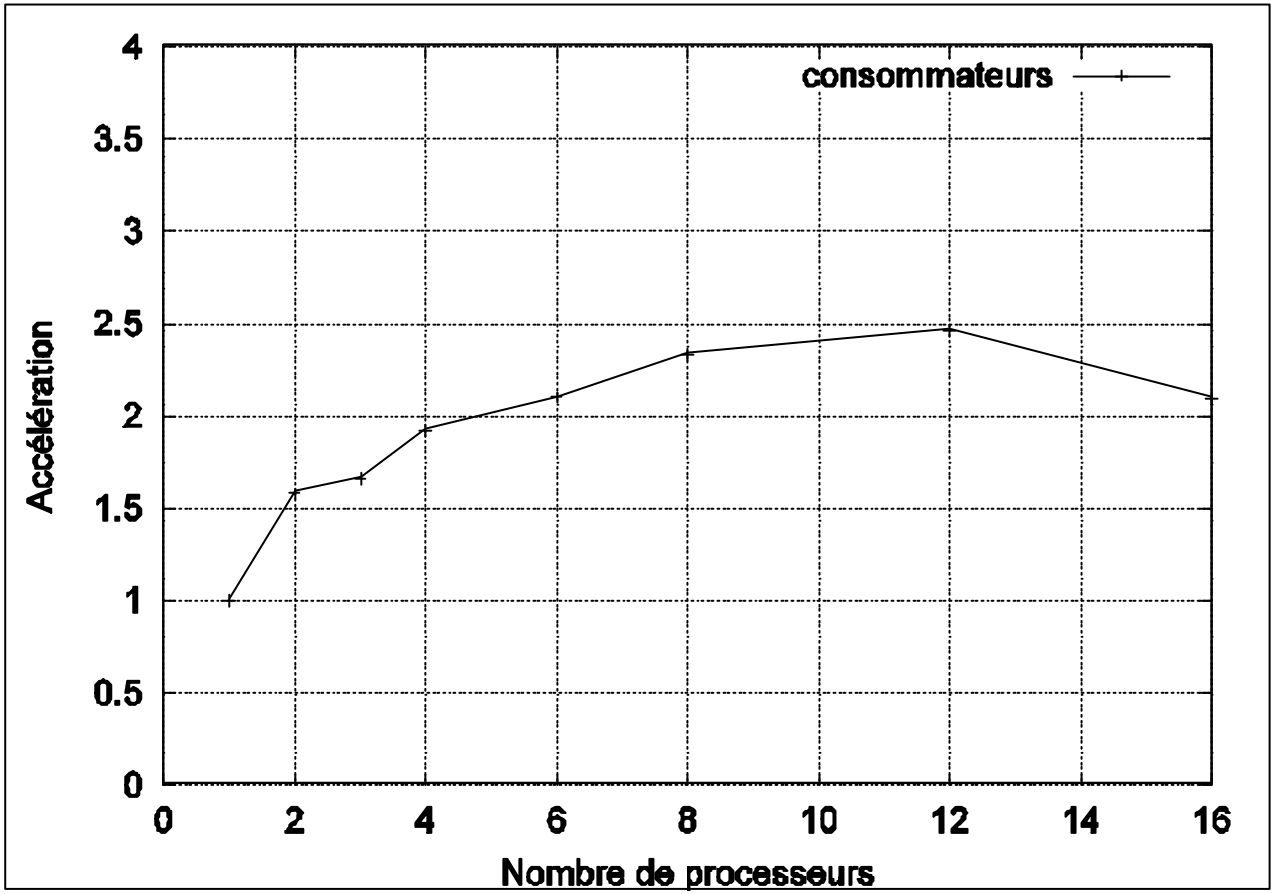
655 maisons (1 %)

655 personnes (1 %) :

- 20 % hommes
- 80 % femmes

Tséq = 55 sec.

O2K



Bilan de la thèse

- Contributions
  - Modèle de simulation de SMA
  - Algorithmique parallèle des percepts des agents :
    - vision
    - propagation des potentiels
  - Implantation parallèle du modèle
    - bonnes performances pour les percepts et les applications

- Travaux futurs
  - Extension du modèle
  - Optimisation des algorithmes
    - équilibrage dynamique de charge
  - Extension de l'environnement de programmation
  - Utilisation